

# Wijkpanel Vruchtenbuurt Lenteronde 2019



April 2019

## Colofon

### Onderzoek in opdracht van:

Wijkberaad Vruchtenbuurt

### De onderwerpen worden aangeleverd door:



Wijkberaad Vruchtenbuurt



Gemeente Den Haag



Politie Segbroek



BIZ De Vruchtenbuurt

### Uitvoering onderzoek:



WBK Marktonderzoek

## **INHOUD**

<b>Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>2 Complimenten en kritische noten</b>	<b>8</b>
<b>3 Meldingen openbare ruimte</b>	<b>10</b>
3.1 Bekendheid manieren van meldingen doen	10
3.2 Concrete jaarlijkse meldingen	11
3.3 Wanneer wel/niet melden	11
3.4 Tevredenheid met meldingen	12
3.5 Verbetertips	13
<b>4 Bekendheid en beoordeling berichtgeving wijkagent</b>	<b>14</b>
<b>5 Deelauto's</b>	<b>15</b>
5.1 Inhoudelijke bekendheid publiciteit werkgroep Deelauto's	15
5.2 Houding tegenover activiteiten werkgroep	16
5.3 Reacties op twee praktijkvoorbeelden deelauto's <sup>1</sup>	17
5.4 Effect van voorbeelden	19
5.5 Interesse in autodate avond	19
5.6 Slotopmerkingen deelauto's	19
<b>6 Warm in de Wijk</b>	<b>20</b>
6.1 Interesse in Warm in de Wijk	20
6.2 Beoordeling initiatieven Warm in de Wijk	21
6.3 De agenda voor bewonersbijeenkomsten	23
6.4 Actief meehelpen	23
6.5 Tot slot	24
<b>7 Twee actuele zaken</b>	<b>25</b>
7.1 Plaatsing ORAC's	25
7.2 Plaatsing fietscarroussels	26
<b>Bijlage: Vragenlijst</b>	<b>27</b>

---

<sup>1</sup> Er is geen significant verschil tussen de resultaten van de panelleden en de hoplr-invullers

## SAMENVATTING

Om bewoners van de Vruchtenbuurt meer bij het beleid te betrekken, is twee jaar geleden het Wijkpanel Vruchtenbuurt van start gegaan. Dit is een digitaal panel van inwoners uit de Vruchtenbuurt die vier keer per jaar per e-mail een aantal vragen krijgen voorgelegd. Aan deze lenteronde van april 2019 hebben een record aantal van 208 inwoners van de Vruchtenbuurt meegedaan, mede dankzij een samenwerking met Hoplr. Nagenoeg alle straten zijn vertegenwoordigd. Hieronder volgt een samenvatting van deze ronde.

### H2. Complimenten en kritische noten

Net als in de vorige panelrondes is weer begonnen met de vraag of de deelnemers iemand of een instantie met betrekking tot de Vruchtenbuurt een compliment of kritische noot wil geven. Ook deze ronde worden meer complimenten dan kritische noten gegeven.

De meeste complimenten gaan naar deze ronde naar de wijkagent. Maar ook de gemeente, de winkeliers, het Wijkberaad en Team Groene Vruchtenbuurt krijgen meerdere complimenten. De meeste kritische noten gaan naar hondenbezitters die hun hondenpoep niet opruimen.

Tabel S2: Complimenten en kritische noten over afgelopen 3 maanden

	April 2017	Juli 2017	Okt 2017	Jan 2018	April 2018	Juli 2018	Okt 2018	Jan 2019	April 2019
Saldo	+ 14	+ 4	+ 14	+ 13	+ 9	+ 17	+ 18	+16	<b>+16</b>
Compliment	35%	25%	29%	22%	20%	28%	27%	26%	<b>22%</b>
Kritische noot	21%	21%	15%	9%	11%	11%	9%	10%	<b>6%</b>
Nee (weet niet)	44%	54%	56%	69%	69%	61%	64%	64%	<b>72%</b>
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>

N=208



### H3. Meldingen openbare ruimte

Dit hoofdstuk gaat over meldingen aan de gemeente. Als er iets in de wijk of de openbare ruimte niet in orde is, dan kunnen bewoners een melding openbare ruimte doen bij de gemeente.

Van de respondenten kent 83% een manier waarmee je een melding kan doen bij de gemeente. De website van de gemeente en bellen met 14070 zijn het meest bekend. De app van BuitenBeter is beduidend minder bekend.

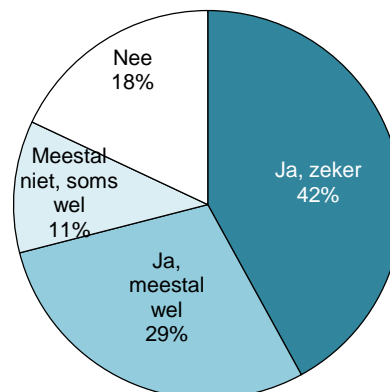
Twee derde van alle respondenten heeft in de afg.12 maanden een melding overwogen, meestal betreft het een melding afval, op afstand gevolgd door meldingen verkeer, spoedmeldingen en meldingen openbare ruimte.

In de afgelopen 12 maanden heeft 38% van de respondenten daadwerkelijk een of meer meldingen gedaan bij de gemeente. Dit betekent dat bewoners vaker een melding overwegen dan ze dit doen. Dat is niet zo vreemd, want soms hebben buurtgenoten al een melding gedaan, is de overlast niet erg genoeg, komen ze er toch niet aan toe, of is het probleem na een nachtje slapen alweer opgelost.

Zeven op de tien bewoners is (meestal) tevreden over de afhandeling van de meldingen, met name vanwege de snelle, adequate reactie, het resultaat en dat het serieus is genomen. Ongeveer 30% van de mensen is minder tevreden. Vaak omdat ze geen reactie of geen terugkoppeling hebben ontvangen.

In het rapport noemen mensen verbetertips met betrekking tot Meldingen Openbare Ruimte. Meer uitleg/communicatie wordt het meest genoemd.

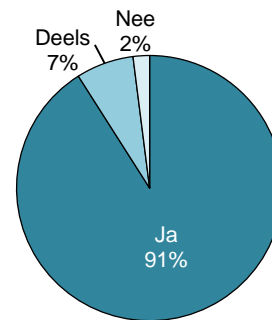
Grafiek S3: Tevredenheid met afhandeling melding (n=79)



#### H4. Bekendheid en beoordeling berichtgeving wijkagent

De wijkagent houdt de bewoners van de Vruchtenbuurt via verschillende kanalen op de hoogte van gebeurtenissen/meldingen in de wijk. Vrijwel alle respondenten zijn bekend met een of meerdere manieren van berichtgeving van de wijkagent. De meeste kennen de berichten van de VruchtenPers, maar ook op Hoplr en Facebook worden de berichten vaak gezien. Ruim negen op de tien respondenten is tevreden met de manier van berichtgeving van de wijkagent.

Grafiek S4: Tevredenheid met berichtgeving wijkagent



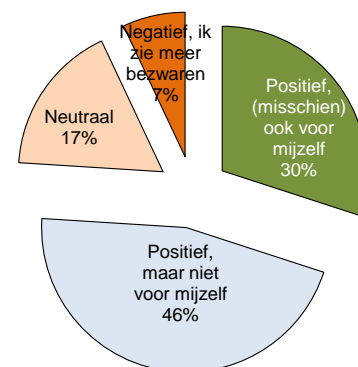
Ook over de berichtgeving van de wijkagent hebben de mensen meegedacht. Naast nogmaals veel complimenten, worden opmerkingen over de informatiekanalen gemaakt en verschillende andere punten om over na te denken.

#### H5. Deelauto's

Sinds vorig jaar heeft de Vruchtenbuurt een werkgroep Deelauto's die bekijkt in hoeverre de autodruk in de Vruchtenbuurt kan worden verlaagd. Zeven op de tien panelleden heeft in het afgelopen jaar iets gehoord of gelezen over de activiteiten van deze werkgroep, met name via de Vruchtenpers, maar ook via het wijkpanel, Facebook en/of op braderieën. Als gevraagd wordt aan te geven welke informatie hen het meest is bijgebleven, noemen mensen met name dat het gaat om auto's delen van particulieren/met burens en verder o.a. dat het een goed initiatief is, ze noemen de pilot en dat er meer mogelijk is dan alleen Greenwheels.

Op dit moment lijkt autodelen voor drie op de tien panelleden **mogelijk** een optie, ruim vier op de tien staat positief tegenover autodelen maar **niet** voor henzelf en 7% staat negatief tegenover deelauto's.

Grafiek S5: Houding jegens deelauto's (n=208)



Als de respondenten twee praktijkvoorbeelden beoordelen, blijkt ongeveer 10-20% hier mogelijk interesse voor te hebben. Over het 'doe-het-zelf-autodelen', waarbij samen gebruik wordt gemaakt van de auto van een van de groepsleden, wordt iets positiever gedacht dan de maatschapsconstructie waarbij men samen een auto bezit en gebruikt.

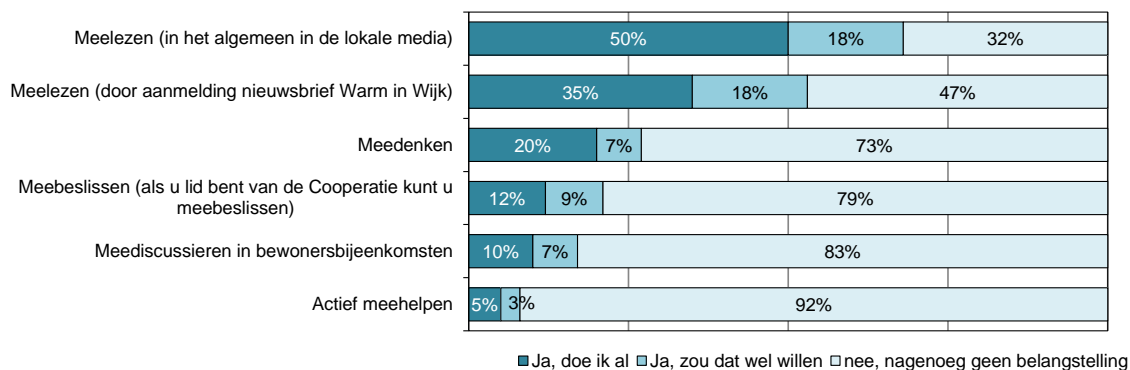
Bij 'Doe-het-zelf autodelen' wordt als positief vooral benoemd: de beperkte kosten, het delen met bekenden, en dat de verzekering goed geregeld is. Het niet zeker zijn over de beschikbaarheid van een auto wordt als belangrijkste minpunt genoemd. Bij de 'Maatschapsconstructie autodelen' wordt met name als positief gezien voor mensen wiens autogebruik aanvullend op elkaar is. Als negatief wordt gezien dat het veel geregeld is, men ziet mogelijke problemen in de afstemming en dat je soms alsnog een deelauto moet huren.

De respondenten geven aan dat de kans om iets met autodelen te doen door dit soort voorbeelden per saldo licht toeneemt. Aan het eind van dit onderwerp heeft een aantal respondenten gebruik gemaakt van de mogelijkheid om nog een toelichting te geven over dit onderwerp.

### H6. Warm in de Wijk

Warm in de Wijk is in korte tijd een begrip geworden in de Vruchtenbuurt (en daarbuiten). Met een vaste kern Vruchtenbuurters wordt hard gewerkt aan een energietransitie binnen onze wijk. In deze panelronde hebben de bewoners aangegeven in hoeverre ze interesse hebben om te lezen over de initiatieven van Warm in de Wijk, de nieuwsbrief willen krijgen, willen meedenken, meediscussiëren of actief mee willen helpen met Warm in de Wijk. Onderstaande grafiek laat zien dat de meerderheid wil meelesen, ruim een kwart wil meedenken, 17% wil meediscussiëren en 8% actief wil meehelpen.

Grafiek S6a: Mate van (actieve) interesse in Warm in de Wijk (n=208)



Nu Warm in de Wijk een aantal jaar bezig is, is panelleden gevraagd wat ze positief of minder vinden aan Warm in de Wijk. Onderstaande tabel geeft de meest genoemde reacties.

Tabel S6b: Met welke gedachten kijken bewoners naar Warm in de Wijk

Positief	Kritisch
1. Positief dat dit gaande is, je denkt erover na, er over praten/de communicatie is positief (21x) 2. Goed om na te denken over duurzaamheid, milieu, etc (8x) 3. Goed initiatief (5x) 4. Goed initiatief en ben benieuwd naar "Zet 'm op 70". Denk na over beter isoleren van woning (4x) 5. Inzet is groot, enorme motivatie is lovenswaardig; Super hoe ver ze al gekomen zijn met de haalbaarheidsstudie (4x)	1. Hoor weinig vorderingen, het mag actiever (11x) 2. Geen voorstander, ben er negatief/kritisch over (7x) 3. Kritisch over de kosten van benodigde aanpassingen in huis en de afhankelijkheid van leveranciers van warmte (6x) 4. Ben benieuwd wanneer het concreet wordt. (als echte alternatief voor gas lijkt het me nog ver weg) (5x)

Ruim 30 mensen geven aan wel eens bij bewonersbijeenkomsten te zijn geweest of dat in de toekomst te willen doen. De geïnteresseerden denken aan onderwerpen vanuit drie invalshoeken: vanuit Warm in de Wijk, vanuit de verschillende energie-alternatieven en vanuit de huishoudens zelf. Tot slot hebben bewoners aangegeven welke informatie ze nog graag van de overheid of Warm in de Wijk zouden willen horen.

Tabel S6c: Welke informatie zou u nog zeker van de overheid of Warm in de Wijk willen horen

1. Kostenplaatje en financieringsmogelijkheden (kosten/baten, lange termijnplan van centrale overheid, deltaplan energie!!!) Geen ad hoc-plan financiering/ subsidie dat elke keer verandert)	32x
2. Isolatiemogelijkheden (buitenmuren, dak, kruipruimte, cv-ketel)	19x
3. Techniekeuze (keuze vervanging, etc)	15x
4. Subsidies, subsidiemogelijkheden, schaalvoordelen voor gehele wijk	9x
5. Collectieve inkoop zonnepanelen, zijn er meer geïnteresseerden om gezamenlijk zonnepanelen aan te schaffen?	9x
6. Een volledig overzicht van alle mogelijkheden en een eerlijk en concreet afwegingskader, stilstaan bij alle alternatieven en een eerlijke afweging maken	9x

## H7. Twee actuele zaken

### Plaatsing ORAC'S

In april 2019 worden ORAC'S (ondergrondse restafvalcontainers) geplaatst tussen de Laan van Meerdervoort en de Mient. Driekwart van de respondenten (die een mening kunnen geven) is hier (erg) tevreden over en 7% ontevreden. Diegenen die hier positief over zijn, noemen met name om overlast van meeuwen tegen te gaan, dat ze dan geen losse zakken/kliko's meer nodig hebben en verwachten minder zwerfafval. Meest genoemde nadeel is dat het ver lopen is naar de ORAC's, met name voor ouderen.

**Tabel S7a:** Plaatsing ORAC's tussen Laan van Meerdervoort en Mient

Erg tevreden	38%	<p><u>Positief</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Positief over ORAC's (blij dat ze komen, zit er om te springen) (18x)</li> <li>• Minder last van meeuwen, geen kapotgescheurde vuilniszakken (10x)</li> <li>• Afval kan onmiddellijk weggegooid, geen vieze zakken meer buiten ((5x)</li> </ul> <p><u>Kritisch</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ver lopen naar ORAC, lastig voor ouderen en gezinnen met veel afval (6x)</li> <li>• ORAC's gaan ten koste van parkeerplaatsen (3x)</li> <li>• Bedenkingen bij ORAC's gezien ervaringen dart afval ernaast wordt gezet (2x)</li> </ul>
Tevreden	38%	
Neutraal	17%	
Ontevreden	3%	
Erg ontevreden	4%	
	100%	

N=208 (excl. circa 36% geen mening, woon er te ver af)

### Plaatsing fietscarrousel

Vrijdag 30 maart 2019 zijn in de Abrikozenstraat (hoek Pippelingstraat) als proef drie fietscarrousel in gebruik genomen. Hierdoor kunnen nu meer bewoners hun fiets veilig en droog stallen.

Ruim de helft van de panelleden (die al een mening kunnen geven) is hier (erg) tevreden over en 5% ontevreden.

**Tabel S7b:** Plaatsing fietscarrousel in Abrikozenstraat

Erg tevreden	21%	<p><u>Positief</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Positief i.h.a. (goed initiatief) (9x)</li> <li>• Minder fietsen/ fietswrakken op straat, nettere straat (4x)</li> <li>• Zien er goed uit: mooi, fancy, handig (2x)</li> </ul> <p><u>Kritisch</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lelijk: iha en/of qua kleur (gifgroen), misschien groen eromheen (7x)</li> <li>• Bang dat het druppel op de gloeiende plaat (3x)</li> <li>• Jammer dat als naast carrousel woont je geen voorrang hebt gekregen (2x)</li> </ul>
Tevreden	34%	
Neutraal	40%	
Ontevreden	2%	
Erg ontevreden	3%	
	100%	

N=208 (excl. circa 36% geen mening, woon er te ver af)

## 1. INLEIDING

Om bewoners van de Vruchtenbuurt meer bij het beleid te betrekken, is begin 2017 in de Vruchtenbuurt het wijkpanel van start gegaan. Dit is een online panel van inwoners uit de Vruchtenbuurt die zich hiervoor hebben aangemeld. Panelleden worden vier keer per jaar per e-mail uitgenodigd om een aantal vragen over de wijk te beantwoorden.

De vragenlijst wordt opgesteld door het Wijkberaad Vruchtenbuurt in samenwerking met de bewonerswerkgroepen, de gemeente, de politie en de winkeliersvereniging BIZ De Vruchtenbuurt.

Deze "Lenteronde" is gehouden van 1 tot 14 april 2019. Aan deze ronde hebben 208 bewoners meegewerkt, waaronder 11 bewoners die zich via het bewonersplatform Hoplr hebben aangemeld als panellid en 47 bewoners van de Vruchtenbuurt die de vragenlijst - eenmalig - hebben ingevuld via Hoplr.

Onderstaande tabel laat de verdeling zien naar straat.

**Tabel 1:** Panelrondes en herkomst straten

<b>Panelrondes</b>			
Lente 2017	157x	Kersenstraat	-
Zomer 2017	158x	Kornoeljestraat	4x
Herfst 2018	179x	Laan van Eik en Duinen	2x
Winter 2018	163x	Laan van Meerdervoort	9x
Lente 2018	144x	Mandarijnstraat	2x
Zomer 2018	205x	Meloenstraat	8x
Herfst 2018	161x	Mient	7x
Winter 2019	164x	Mispelstraat	3x
<b>Lente 2019</b>	<b>208x</b>	Moerbeiplein	2x
		Morelstraat	2x
<b>Straten (Lente 2019)</b>		Oude Haagweg	1x
Aalbessenstraat	4x	Perenstraat	8x
Aardbeistraat	2x	Perziklaan	5x
Abrikozenplein	1x	Pippelingstraat	1x
Abrikozenstraat	13x	Pomonalaan/-plein	9x
Amandelstraat	6x	Pompoenstraat	1x
Ananasstraat	2x	Sinaasappelstraat	3x
Appelstraat	8x	Thorbeckelaan	10x
Bosbesstraat	6x	Tomatenstraat	9x
Citroenstraat	1x	Vlierboomstraat	15x
Druivenstraat	5x	Net buiten wijk	2x
Frambozenstraat	3x	Doen anoniem mee via HOLPR	47x
Goudreinetstraat	7x		208x



## 2. COMPLIMENTEN EN KRITISCHE NOTEN

Net als in de vorige panelrondes is weer gevraagd of men iemand of een instantie met betrekking tot de Vruchtenbuurt over de afgelopen 3 maanden een compliment of kritische noot wil geven. Ook deze ronde worden meer complimenten dan kritische noten gegeven.

Tabel S2a: Complimenten en kritische noten over afgelopen 3 maanden

	April 2017	Juli 2017	Okt 2017	Jan 2018	April 2018	Juli 2018	Okt 2018	Jan 2019	April 2019
Saldo	+ 14	+ 4	+ 14	+ 13	+ 9	+ 17	+ 18	+16	<b>+16</b>
Compliment	35%	25%	29%	22%	20%	28%	27%	26%	<b>22%</b>
Kritische noot	21%	21%	15%	9%	11%	11%	9%	10%	<b>6%</b>
Nee (weet niet)	44%	54%	56%	69%	69%	61%	64%	64%	<b>72%</b>
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>



N=208

Onderstaand een overzicht van alle complimenten, op de volgende pagina staan de kritische noten. De meeste complimenten gaan in deze ronde naar de wijkagent, de gemeente en de winkeliers.

Tabel S2b: Complimenten over afgelopen 3 maanden

<p><b>Wijkagent (12x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aan de wijkagent, vanwege inzet, duidelijke zichtbaarheid en de wijkbewoners via weekoverzichten goed op de hoogte houdt (7x)</li> <li>Middels communicatie en de lunchbezoeken, creëert echt samenwerking en samen zijn in de wijk (3x)</li> <li>De Wijkagent komt regelmatig door de wijk en heeft een vriendelijk woord voor de bewoners (betrokkenheid) (2x)</li> </ul> <p><b>Gemeente + handhaving (8x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het initiatief om 3 grotere fietstrommels te plaatsen is goed (4x)</li> <li>Weesfietsen opgehaald (2x)</li> <li>Aan de mannen van het groen in het algemeen en voor tuinen aan de Kornoeljestraat (2x)</li> <li>De gemeente in zijn geheel</li> <li>Gemeente: eindelijk worden in ons deel van de buurt nu ook ondergrondse afvalbakken geplaatst</li> <li>Gemeenteloket Segbroek! Voor het meedenken en hun betrokkenheid bij aanvraag paspoort voor mijn zoon</li> </ul> <p><b>Winkeliers (7x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aan Lunchroom op de Hoek, ondanks gedwongen verhuizing maken ze er toch weer iets gezelligs van in nieuwe pand en in weekend open (2x)</li> <li>Altijd fijn om even bij wijnhandel Porte Reffe, toko Poesaka-Malacca en bakkerij Segaar langs te gaan. Vrolijke, vriendelijke mensen en heerlijke producten. Als nieuwkomer in de wijk voelde ik me meteen thuis. Ik durf zelfs te stellen dat deze winkeliers onze ellenlange verbouwingsperiode vol stress en onverwachte 'verrassingen' hebben weten te verzachten. De Vlierboomstraat is de leukste straat van Nederland!</li> <li>Ben heel blij met bakkerij Segaar. Zo fijn dat zij nog wat in de winkel zagen toen die zaak uit Loosduinen vertrok! Leuk personeel, altijd vriendelijk, goeie producten, en de beste openingstijden in het weekend</li> <li>Buurtsuper v.d.Berg. Altijd behulpzaam.</li> <li>Winkelier Ben van Andel aan Abrikozenplein: altijd vriendelijk en geïnteresseerd, ik hoop hier nog lang terecht te kunnen!</li> <li>Winkeliersvereniging voor nieuwe plantenbakken</li> </ul>	<p><b>Wijkberaad (6x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wim Abbenhuis voor zijn tomeloze inzet!. Omdat hij zich al vele jaren inzet voor de buurt als bestuursvoorzitter Wijkberaad (2x)</li> <li>Roel Sauerbreij, die zich met zijn gastdames prima inzet voor de senioren in de wijk. Bedankt, Roel !!!</li> <li>De Vruchtenpers ziet er prachtig uit en bevat leuke artikelen</li> <li>Het Wijkberaad en de betrokkenen voor het slechts met 1 parkeerplek minder kunnen realiseren van de ORAC's</li> <li>Het wijkpanel</li> </ul> <p><b>Team Groene Vruchtenbuurt + bewoners (5x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De vele buurtbewoners die geveltuintjes hebben aangelegd. Het ziet er vrolijk uit en is goed voor allerlei insecten.</li> <li>Team Groene Vruchtenbuurt voor de NL-Doet actie met geveltuintjes. Klein maar fijn!</li> <li>Vrijwilligers die zich hebben ingezet voor meer groene gevels in de wijk tijdens NL Doet.</li> <li>Aan de bewoner van het achterste deel van de Perziklaan die hun boomtuintjes zo mooi hebben volgepland!</li> <li>Aan onze overburen die al jaren zorgen dat de schooltuinen onderhouden worden en wij zo'n mooi uitzicht hebben !</li> </ul> <p><b>Overig (7x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Algemeen alle acties die worden ingezet om de wijk op allerlei terreinen, zoals bijvoorbeeld duurzaamheid, cohesie verder te brengen</li> <li>Bob Joziassse, voor zn enthousiaste volharding om Hoplr positief in te zetten</li> <li>Compliment voor de familie Pluijm, initiatiefnemers van de Struikelstenen op de Pomonaalaa</li> <li>De Groene Mient met name de werkgroep watt! Super interessant wat zij doen op het gebied van duurzaamheid en het opwekken van alternatieve energie, niet alleen voor de GM zelf maar op lange termijn voor de hele Vruchtenbuurt</li> <li>De Vruchtenbuurt ziet er over het algemeen altijd netjes uit. Goed dat alle instanties daar zo hun best voor doen.</li> <li>Voel me 'rijk' in deze buurt</li> <li>Aan de mensen die vrij willig van alles voor de wijk betekenen</li> </ul>
--	---

Onderstaand een overzicht van alle kritische noten.

**Tabel S2c:** Kritische noten over afgelopen 3 maanden

**Bewoners (6x)**

- Hondenpoep (4x): De hondenpoep wordt steeds meer een algemeen verschijnsel in de wijk!. Hondenbezitters die de poep van hun hond niet opruimen! Met name de stoep Pomonaplein tussen Meloenstraat en Vlierboomstraat ligt weer regelmatig vol. Ik heb zelf een hond en ruim de poep op maar heb last van de poep van de honden waarvan de bazen dat niet doen! Ondanks dat er overal borden staan die daarop attenderen. Oproep aan iedere hondenbezitter: als je dat nog niet deed: ruim de poep van je hond op aub!
- Buurtgenoten; Stoepfietsen, vuil op straat en maling hebben aan oversteekplaatsen. Jong of oud het maakt niets uit. Graag aandacht aan besteden middels wijkblad. Ach, het wordt blijkbaar normaal gevonden/hoort bij de tijd.
- Aan bewoners in de Ananasstraat. Een heleboel vuilniszakken neerleggen niet in een container

**Gemeente Den Haag (3x)**

- Gemeente Den Haag Groenvoorziening. Die heeft precies twee jaar nodig gehad om de omgewaaide bomen in de Druivenstraat te ruimen en te vervangen. Dit kostte me vele telefoontjes. Het had denk ik veel effectiever en goedkoper gekund. Maar de nieuwe bomen staan er! Dank
- Gemeente vanwege de inspraakprocedure rond de ORAC's. Slechte communicatie, niet reageren op mails en niet ingaan op verzoek persoonlijk gesprek
- Gemeente, Laan van Meerdervoort. De plaatsing van de ondergrondse containers ruim buiten de loopafstand die in het beleid is vastgelegd (omdat men geen losse zakken meer wil op straat, terwijl we al jaren prima met mini-containers werken). De herinrichting pakt slecht uit, omdat er geen passeerruimte geregeld is waardoor er ambulances en andere hulpdiensten met hoge snelheid over de stoep en het fietspad moeten, het aantal parkeerplaatsen loopt steeds verder terug en nu wordt ook het huisvuil niet meer opgehaald, maar nu mogen we dagelijks zo'n 200 meter of meer lopen met de volle vuilniszak. Daarnaast is trambaan voor de deur inmiddels een soort 'hondenpoepveld'... handhavers zien we echter nooit...

**Overig (6x)**

- Er komen steeds meer scooterrijders die de stoepen tussen de huizen en de plantsoentjes als rijbaan zien, gevaarlijk.
- Is het mogelijk om voor de Laan van Eik en Duinen één politieagent aan te wijzen i.p.v. de huidige situatie waarbij de ene kant van de Laan bij de Vruchtenbuurt hoort en de andere kant bij de Heesterbuurt met gevolg dat er twee agenten zijn aangewezen. We hebben in het verleden besloten dat de hele Laan bij de Vruchtenbuurt hoort.
- Sinds ik een meningsverschil had met het Wijkberaad, merk ik geen betrokkenheid van het Wijkberaad in bepaalde evenementen, jammer!
- De prijzen zijn bij een bepaalde ondernemer in een half jaar tijd verdrievoudigd
- Belangrijk dat Moerbeiplein veel aandacht krijgt in het wijkprogramma 2016-2019
- Ik heb regelmatig last van geparkeerde auto's bij op en afritten van stoepen. Wellicht zou het een goed idee zijn om bij alle op- en afritten van stoepen een gele streep te trekken

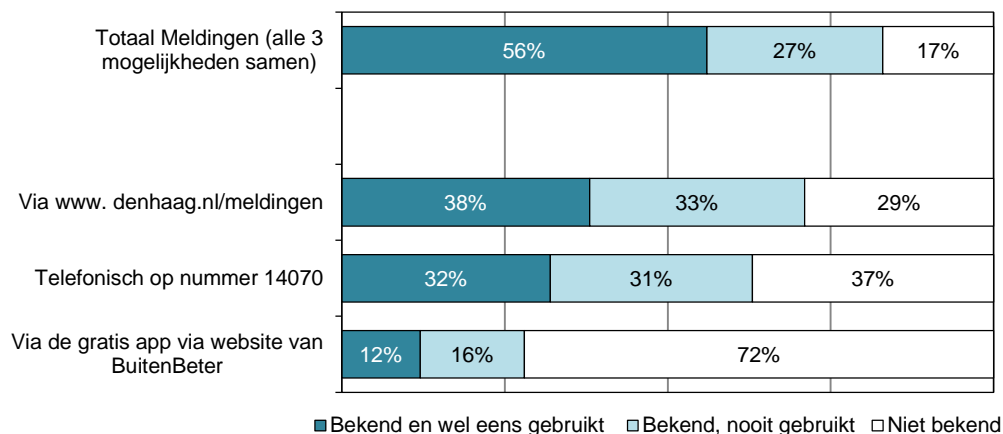
### 3. MELDINGEN OPENBARE RUIMTE

Dit hoofdstuk gaat over meldingen aan de gemeente. Als er iets in de wijk of de openbare ruimte niet in orde is, dan kunnen bewoners een melding openbare ruimte doen bij de gemeente.

#### 3.1 Bekendheid manieren van meldingen doen

Een melding doen bij de gemeente kan op verschillende manieren. Van alle respondenten kent 83% minimaal één van de drie manieren en ruim de helft van de respondenten heeft ook wel eens een melding gedaan. De website van de gemeente en 14070 zijn hiervoor het meest bekend. De app van BuitenBeter is beduidend minder bekend.

Grafiek 3.1a: Bekendheid van drie manieren van melden (n=208)



Twee derde van alle respondenten heeft in de afgelopen 12 maanden wel eens een melding overwogen. De gemeente onderscheidt negen soorten meldingen. Het vaakst overwogen bewoners een melding afval, op afstand gevolgd door meldingen verkeer, spoedmeldingen en meldingen openbare ruimte.

Tabel 3.1b: In de afgelopen 12 maanden meldingen overwogen?

<b>Ja, melding overwogen</b>	<b>67%</b>
• <u>Meldingen afval</u> (Afval/huisvuil, afvalcontainers, fietswrakken, achtergelaten voertuigen en graffiti)	40%
• <u>Meldingen verkeer</u> (Storing verkeerslicht, onveilige verkeerssituaties, beschadigd verkeersbord)	17%
• <u>Spoedmelding</u> (een groot gat in de weg, olie op de weg, chemisch afval in de openbare ruimte, zoals drugs of medicijnen, onveilige boom of omgevallen verkeersbord, verkeerslichten op een druk kruispunt kapot, straatverlichting in de hele straat kapot, deurtje in lantaarnpaal open of weg, snoer kapot of los, riool verstopt)	13%
• <u>Meldingen openbare ruimte</u> (Over pleinen, wegen, sportvelden en parken)	12%
• <u>Meldingen wonen</u> (Woonoverlast, achterstallig onderhoud, overlast bedrijf, kakkerlakkenoverlast)	9%
• <u>Meldingen groen</u> (Onveilige bomen, iepenziekte, onkruid, reuzenberenklauw)	8%
• <u>Meldingen (ver)bouwen</u> (Overlast bouwwerkzaamheden, illegale bouw, verwijderen asbest, bouwtekeningen)	7%
• <u>Meldingen milieu</u> (Grondwateroverlast, lozing afvalwater, stankoverlast, verstopt riool en gevonden dieren)	5%
• <u>Meldingen sociaal</u> (Fraude uitkeringen, discriminatie, verdringing op arbeidsmarkt, kindermishandeling, etc)	1%
• <u>Andere melding</u>	8%
<b>Nee, geen melding overwogen</b>	<b>33%</b>
	<b>100%</b>

N=208

### 3.2 Concrete jaarlijkse meldingen

In de afgelopen 12 maanden heeft 38% van de respondenten een of meer meldingen gedaan bij de gemeente.

Tabel 3.2: In afgelopen 12 maanden een melding gedaan

Ja	38%
• 6 keer of meer	3%
• 3-5 keer	4%
• 1-2 keer	31%
Wel overwogen, maar niet gedaan	28%
Niet overwogen	33%
	100%

N=208

### 3.3 Wanneer wel/niet melden

Bewoners overwegen vaker een melding dan ze dit doen. Dat is niet zo vreemd, want soms hebben buurtgenoten al gemeld, is de overlast niet erg genoeg, komen ze er toch niet aan toe, of is het probleem na een nachtje slapen alweer opgelost. Onderstaande tabel geeft een bloemlezing van de gedachten van mensen over wel of niet melden.

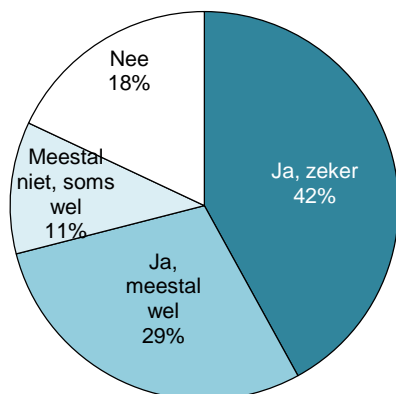
Tabel 3.3: Perc., respondenten dat een melding heeft gedaan afg. 12 maanden

<b>Meldt (vrijwel) altijd</b>	15x
<b>Waarom soms melden</b>	
• Alleen in bepaalde gevallen, als het het melden waard is	26x
• Vooral bij afval, volle (afval, glas, papier, kleding) containers	7x
• Alleen als het veel overlast geeft (hinderlijk of langdurig)	6x
• Hangt af van tijd en urgentie	4x
• Als ik me echt stoort, of me er zorgen over maak	4x
• Als het onveiligheid geeft (bv. vallende boom, verkeer)	3x
• Als het voor mijn gevoel zinvol is voor de gemeente	3x
• Vooral als het voor mijn deur gebeurt (weesfietsen) of ik er persoonlijk hinder van ondervind	3x
• Als het nodig is	3x
• Vooral als het gaat om de openbare ruimte (bv. losliggende tegels of Mient/Perenstraat/Laan v. Eik en Duinen)	3x
• Vooral verkeerssituaties	2x
• Als iets te langdurig stoort	1x
• Als mensen misbruik maken	1x
<b>Waarom niet melden, terwijl men het wel overwoog</b>	
• Werd al snel opgelost (voordat ik actie kon ondernemen)	10x
• Weet toch niet echt hoe ik dat moet doen (overigens zou ik er wel achter kunnen komen)	8x
• Laksheid, weinig tijd, en daarna vergeet je het, Ik had het idee dat het mij te veel tijd zou gaan kosten	8x
• Slechte ervaringen enkele jaren geleden	7x
• Leek me toch niet zo belangrijk	5x
• Andere hadden het al gemeld	5x
• Gevoelsmatig gaat er toch niks aan worden gedaan (zaken als puincontainers, auto's op stoep, etc), heeft het nut?	5x
• Vindt het toch wel grote stap om te melden, ben er onzeker over	4x
• Weet dat gemeente er wel oog voor heeft, tijdelijk probleem, lost vanzelf op	3x
• Wil goed met de burens blijven, proberen het onderling op te lossen	2x
• Zie zelf de oplossing niet van het probleem, dus dan zadel ik de gemeente er ook niet mee op	2x
• 14070 beantwoordt de telefoon niet	1x
• Het was in het weekend, dan zijn ze niet bereikbaar	1x
• Omdat het me dan soms niet uitkwam om te bellen of er geen zin in had (bv over de afvalcontainers). En meestal is het probleem dag later opgelost. Wb geluidsoverlast: tja, je kunt mensen niet verbieden te klussen of met brommers door de straat te rijden. Als dit echt op gekke tijden gebeurde ('s nachts) heb ik mensen er weleens op aangesproken	1x
• Was niet meer nodig: Een boom/,struik op de hoek van de Kruisbesstraat Laan v Eik en Duinen waarvan de takken tot bijna aan de straat overhingen, is inmiddels gesnoeid	1x

### 3.4 Tevredenheid met meldingen

Zeven op de tien bewoners is (meestal) tevreden over de afhandeling van de meldingen en drie op de tien niet.

**Grafiek 3.4a:** Tevredenheid met afhandeling van melding (n=79, mensen die afg. jaar melding hebben gedaan)



Vervolgens hebben de mensen die een of meer meldingen hebben gedaan in de afgelopen 12 maanden, hun beoordeling toegelicht.

**Tabel 3.4b:** Toelichting op beoordeling meldingen in afgelopen jaar

<b><u>Zeker tevreden</u></b>	
• Snelle reactie, snelle follow up, zeer vlot, adequaat, goede opvolging	23x
• Het is/wordt opgelost, opgeruimd, actie, resultaat	11x
• Het werd serieus genomen (ook een korte verklaring waarom iets niet goed was gegaan, prima!)	5x
• Netjes en vriendelijk geholpen, persoonlijk	5x
• Kreeg bevestiging, kreeg bericht dat het verholpen was, terugmelding	2x
• Het werd begrepen en opgepakt	2x
<b><u>Meestal wel, soms niet</u></b>	
• Per geval verschillend	4x
• Soms helemaal geen reactie	3x
• Soms half opgelost (helft tegels recht gelegd, helft stenen opgehaald)	3x
• Niet altijd vlot	2x
• Helaas wordt het probleem niet structureel opgelost (verzakking wel opgehoogd, oorzaak niet weggenomen)	2x
• Hoewel vaak traag wordt er toch wel aandacht aan besteed	1x
• Soms is het ook lastig voor gemeente, bv. in geval van weesfietsen en fietswrakken blijkt het soms toch lastig om deze van straat te laten halen. Eigenaren halen de labels van de handhaving er vaak van af	1x
• Duurde te lang maar blijkbaar was er sprake van onderbemanning.	1x
• Wij maken zo af en toe melding van parkeren op hoeken. Wij weten niet of er iets mee gedaan word	1x
• Afhandeling klacht duurt vaak drie werkdagen, terwijl probleem is op te lossen door meteen actie te ondernemen	1x
• Melding van een volle container in het weekend is via 14070 niet mogelijk bij de gemeente	1x
<b><u>(Meestal) ontevreden</u></b>	
• Geen terugkoppeling over de meldingen	6x
• Geen reactie terug en het gemelde fietswrak (of iets anders) staat er nog steeds	3x
• Geen actie ondernomen, weet niet waarom	2x
• Na werk van gemeente blijft er altijd troep achter in mijn straat zoals zand, stenen, buizen, kabels nu ook weer na plaatsen fietscarroussel een aantal stalen frame	1x
• Verzoek wordt niet ingewilligd	1x
• Ingesproken informatie wordt niet beantwoord	1x
• Er lijkt wel werk te zijn verricht maar ik heb nooit een terugkoppeling gekregen. Misschien stond het uit te voeren werk al gepland? Het zou goed zijn als de buurt weet welke geplande activiteiten voor onderhoud er staan	1x
• Geen gehoor	1x

### 3.5 Verbetertips

Tot slot hebben de respondenten verbetertips gegeven die betrekking hebben op dit onderwerp "Meldingen".

Tabel 3.5: Verbetertips

<p><b>1) Altijd/beter terugmelden, altijd reactie geven (13x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Wat er met een melding wordt gedaan, inclusief voorbeelden van concrete acties die er uit zijn voorgekomen.</li><li>• Ik zou meer op de hoogte gehouden willen worden over de vorderingen van een klacht of melding</li><li>• Aanvullende informatie over hoe de melding is afgehandeld</li><li>• Sneller/duidelijk/altijd reageren, soms kan de terugmelding beter</li><li>• Uit oogpunt van betrokkenheid en beleefdheid lijkt het mij wenselijk dat er altijd teruggebeld wordt of contact wordt opgenomen.</li><li>• Respons ontvangen (via sms of app) dat het is ontvangen en het liefst ook wanneer er iets mee gedaan wordt</li><li>• Een berichtje dat het lang(er) ging duren was wel netjes geweest. Voorkomt ergernis en zorgt ervoor dat je de volgende keer niet denkt laat maar zitten met die melding</li><li>• Meldingen serieuzer nemen (2x)</li></ul> <p><b>2) Meer bekendheid dat je kan melden, brochure die je kan bewaren (11x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• In de Vruchtenpers vermelden waar en / of hoe je dat het beste kunt doen, en/of sociale media (2x)</li><li>• Ben vrij nieuw in wijk en was niet op de hoogte. Wellicht dat nieuwe bewoners actief met deze info benaderd kunnen worden</li><li>• De drempel om te melden lijkt hoog als je niet met de mogelijkheden bekend bent. Ik wist niet dat deze mogelijkheden er waren, dus wat extra communicatie hierover lijkt me wel effectief</li><li>• Meer informatie kunnen geven over mogelijkheden, bijv met een flyer wat er allemaal onder valt. Alleen bij speeltuinen staat bord</li><li>• Graag een brochure met de mogelijkheden die ik kan bewaren</li><li>• Zichtbaar maken welke middelen er zijn waar meldingen gemaakt kunnen worden</li></ul> <p><b>3) Belang van goede communicatie; update dat melder weet wat er gaat gebeuren (9x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ergens uitleggen waarom er voor een bepaalde oplossing is gekozen</li><li>• Antwoord geven op vragen die de burger aan de gemeente stellen</li><li>• Betere planning, betere communicatie door de Gemeente</li><li>• Ja contact houden met de melder; dus deze melder/ melding serieus nemen</li><li>• Makkelijker communicatie naar de burger</li><li>• Meldingen serieus nemen en niet vanwege 'beleid' of bagatelliseren</li><li>• Persoonlijke contact, een terugkoppeling en afhandeling wekt vertrouwen op!</li></ul> <p><b>4) Tevreden, complimenten, duidelijk (7x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dit werkt goed, het is duidelijk, er is al veel mogelijk</li><li>• Er zijn meer dan voldoende kanalen om een melding te doen. De gemeente reageert ook op Facebook, Twitter, Instagram en Whatsapp naast de door jullie al genoemde kanalen</li></ul> <p><b>5) Telefonisch contact (3x)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Medewerkers moeten allemaal weten wat ze moeten doen als er een melding komt</li><li>• Zorgen voor eenvoudige doorverbinding. Het keuzemenu van de gemeente is lastig</li><li>• Telefoonnummer is niet handig. Teveel keuzemenu's. Ik wilde alleen maar doorgeven dat de bak voor plastic vol was. Duurde te lang, daarom niet gedaan</li></ul> <p><b>6) (Nog) meer handhaven/controleren (3x)</b></p> <p><b>7) Ruimere bereikbaarheid afdeling Meldingen, ook in weekend, inspreekmogelijkheid voor meldingen buiten kantooruren (3x)</b></p> <p><b>Overig</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De indeling in 9 soorten meldingen is misschien logisch voor de gemeente, maar niet zo voor de hand liggend voor melder</li><li>• Ergens een geanonimiseerd overzicht van alle meldingen. Dan weet je of je het niet dubbel doet</li><li>• Maak het laagdrempeliger. Minder vragen en alleen foto's via de app.</li><li>• Op containers juiste nummers vermelden</li><li>• Een schifting maken tussen klachten die meteen zijn te verhelpen, en problemen die meer tijd vergen om op te lossen. Degene die de melding heeft gedaan, moet goed geïnformeerd worden wanneer en hoe de gemeente het probleem gaat verhelpen</li></ul>
--

#### 4. BEKENDHEID EN BEOORDELING BERICHTGEVING WIJKAGENT

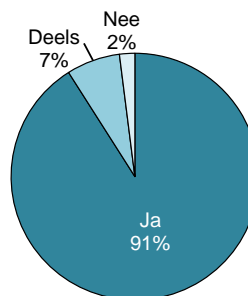
De wijkagent houdt de bewoners van de Vruchtenbuurt via verschillende kanalen op de hoogte van gebeurtenissen / meldingen in de wijk. Vrijwel alle respondenten zijn bekend met een of meerdere manieren van berichtgeving van de wijkagent. De meeste kennen de berichten van de VruchtenPers, maar ook op Hoplr en Facebook worden de berichten vaak gezien. Ruim negen op de tien respondenten is tevreden met de manier van berichtgeving van de wijkagent.

Tabel 4a: Bekendheid berichten van de wijkagent

Ja, zie wel eens berichten van de wijkagent	93%
• In de VruchtenPers	69%
• Via Hoplr <sup>2</sup>	48%
• Via Facebook	32%
• Via Twitter	15%
• Anders (oa. informatieavonden, app)	4%
Nee, ik zie nooit berichten van de wijkagent	7%
	100%

N=208

Grafiek 4b: Tevredenheid met berichtgeving wijkagent



Vervolgens hebben mensen meegedacht over de berichtgeving. Er worden nogmaals complimenten gegeven, opmerkingen over de informatiekkanalen gemaakt en verschillende andere punten om over na te denken.

Tabel 4c: Verbetersuggesties berichten van de wijkagent

Complimenten	Opmerkingen over informatiekkanalen	Punten om over na te denken
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Complimenten ga zo door! (8x)</li> <li>• Zeer vriendelijk, informatief, zichtbaar, snel en duidelijk (4x)</li> <li>• Fijne updates over de buurt, fijn om wat achtergrond te krijgen over wat er speelt in onze wijk en ook de concrete tips zijn handig.</li> <li>• Wijkagent is goed bereikbaar en benaderbaar. Goed dat Wijkagent op deze manier een gezicht krijgt.</li> <li>• Zeer informatief. Prettig om te lezen met wie je contact kunt opnemen</li> <li>• De manier waarop wijkagent communiceert met ons, de lunchbezoeken, creëert echt samenwerking in de wijk. Top!</li> <li>• Goede communicatie, helder verhaal, betrokkenheid is groot</li> <li>• Fijn dat de wijkagent dit doet! Schrik wel van het aantal en soort meldingen in de Vruchtenbuurt. Ik ben in de veronderstelling in een redelijk nette buurt te wonen. Als ik de berichten van de wijkagent lees dan doet mij dat beseffen dat dat blijkbaar toch niet het geval is.</li> <li>• Super, wat mij betreft kan het nog wel wat meer, hij kan bijvoorbeeld bij nieuwe bewoners langsgaan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Via sociale media niet altijd het gevoel dat we alles meekrijgen vanwege de algoritmes. Dus het is goed dat er in de Vruchtenpers nog eens extra aandacht voor is. Twitter en FB zijn toch meer ad hoc kanalen wat dat betreft en minder geschikt voor echte volledige terugkoppeling.</li> <li>• VruchtenPers stukjes kunnen nog specifieker op wijk geschreven worden (nu vaak algemeen en voor elk willekeurig wijkblad te gebruiken)</li> <li>• Het zijn wel veel kanalen waar de wijkagent de berichten plaatst. Er is ook wat te zeggen voor 1 vaste plaats (2x)</li> <li>• Twijfel of de Facebook berichten bijdragen aan een gevoel van veiligheid, want nu weet je veel meer over van alles en nog wat, wat er misgaat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deels fijn om te weten wat er in de buurt gebeurt, als het echter om inbraken gaat maakt dat wel bang, schrik ervan (2x)</li> <li>• Laatst ergens melding van gemaakt en zou teruggebeld worden. Maar moest zelf weer contact opnemen</li> <li>• Ook informatie geven over meer structurele oplossingen</li> <li>• Nu vaak een opsomming van voorvallen. Wordt niet duidelijk wat specifieke buurtproblemen zijn, of in welke straten het zich afspeelt (2x)</li> <li>• Zzie vooral een (zeer gedetailleerde) focus op zaken die er misgaan in de wijk - incidenten, aanrijdingen, burenruzies, diefstal... Is dit het doel van deze communicatie? Waarom is het belangrijk voor mij om dit te lezen?</li> <li>• Persoonlijk contact en betrokkenheid bij incidenten is belangrijker, en dat gebeurt niet altijd (oa. Moerbeiplein).</li> <li>• Rond Politie inzet hangt vaak een negatieve sfeer, misschien moet de wijkagent zijn verslag per maand plaatsen zodat er meer ruimte is voor positief nieuws uit de Vruchtenbuurt</li> <li>• Vaak meldt hij kwesties die niets met politiewerk van doen hebben</li> <li>• Zo te lezen best heftig, benieuwd hoe onze wijk eruit springt tov andere wijken</li> <li>• Voor verzenden checken op typfouten</li> </ul>

<sup>2</sup> Natuurlijk kennen nagenoeg alle mensen die via Hoplr hebben meegedaan de berichten van de wijkagent op Hoplr. Als alleen naar de oorspronkelijke panelleden (dus zonder de extra interviews via Hoplr) gekeken wordt, dan ziet 33% van de berichten van de wijkagent via Hoplr)

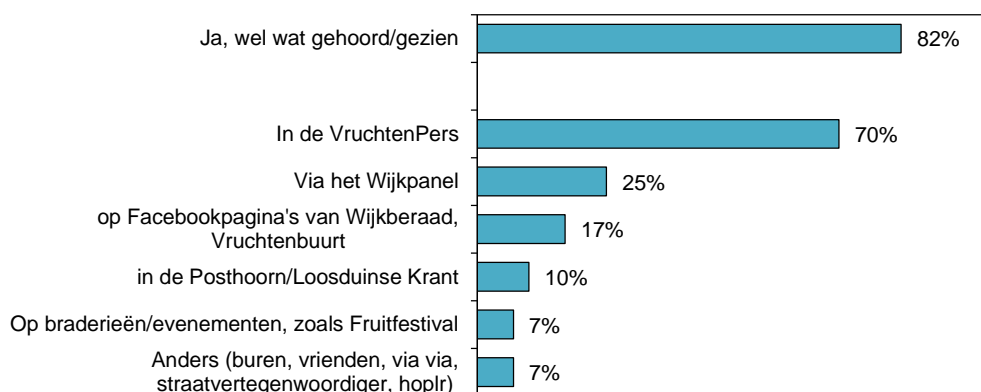
## 5. DEELAUTO'S

Sinds vorig jaar heeft de Vruchtenbuurt een werkgroep Deelauto's die bekijkt in hoeverre de autodruk in de Vruchtenbuurt met slimme oplossingen kan worden verlaagd. De werkgroep heeft hiertoe enige activiteiten georganiseerd en is benieuwd of de informatie hierover buurtbewoners heeft bereikt, en zo ja, hoe zij dit hebben ervaren.

### 5.1 Inhoudelijke bekendheid publiciteit werkgroep Deelauto's

Zeven op de tien panelleden heeft in het afgelopen jaar iets gehoord of gelezen over de activiteiten van de werkgroep Deelauto's, met name via de Vruchtenpers. De panelleden zijn hier relatief beter mee bekend dan de mensen die via Hoplr de vragen hebben beantwoord.

Tabel 5.1a: Waar gelezen/gehoord over deelauto's (n=208)



Ongeveer vier op de tien mensen (die wat hebben gelezen/gehoord) noemt informatie die ze het meest is bijgebleven. Zij geven met name aan dat het gaat om auto's delen van particulieren/met burens, vinden het een goed initiatief, noemen de pilot en dat er meer mogelijk is dan alleen Greenwheels.

Tabel 5.1b: Publiciteit die is bijgebleven

• Autodelen, dat het bestaat, dat de mogelijkheid er is, dat er plannen zijn	25x
• Dat het er is, maar geen interesse, niet voor mij, dus niet in verdiept	14x
• Gaat om particuliere auto's, onderling afspraken maken zonder tussenkomst bedrijf, autodelen met burens	9x
• Goed initiatief	9x
• De pilot loopt, auto op de Mient, meerdere deelauto's in gebruik in de buurt	8x
• Mogelijkheden om auto te delen, er is meer mogelijk dan alleen Greenwheels	5x
• Dat er speciale verzekeringen voor zijn	3x
• Sommigen zijn hier enthousiast over, veel interesse, aantal deelnemers neemt toe	3x
• Prijs, nog vrij duur bij incidenteel gebruik, optie via bedrijf nogal prijzig	3x
• Onderzoek naar autogebruik en belangstelling voor autodelen	3x
• Ervaringen gebruikers, buurtbewoners de auto's met elkaar delen, i.c.m. de invloed op parkeerdruk en milieu	3x
• Hoe het werkt in de praktijk, dat het mogelijk is, maar tegelijkertijd vragen of het haalbaar is op grote schaal	3x
• Doel: besparing ruimte en duurzaamheid, verminderen parkeerdruk	2x
• Informatie tot mij genomen, maar ook weer vergeten, ben vorderingen momenteel kwijt	2x
• Over elektrische deelauto	2x
• Dat er een werkgroep mee bezig is	2x
• Door initiatief van werkgroep, zijn we gebruik gaan maken van Snapcar en verhuren onze auto	1x
• En verder (alle 1 keer genoemd): speciale avonden, dat er speciale parkeerplaatsen zijn, initiatief van wijkbewoners om samen auto te delen, welke deelauto men overweegt, een week een deelauto winnen, je mag 'm maar 2 dagdelen huren, er is weinig enthousiasme voor het project, moeilijk te operationaliseren, dat onder autodelers ook gezien met kindje was wat voor mij lastig zou zijn om een auto te delen	
• Weet wel dat er aandacht voor was, maar kan inhoudelijks niets noemen waar het over ging	43x

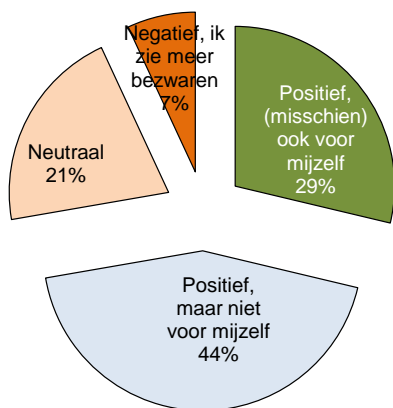


## 5.2 Houding tegenover activiteiten werkgroep

Voordat de activiteiten van de werkgroep worden besproken, is eerst gekeken hoe de panelleden op dit moment tegenover autodelen staan.

Voor drie op de tien panelleden lijkt autodelen **mogelijk** een optie, ruim vier op de tien is positief over het initiatief maar **niet** voor henzelf en 7% is hier negatief over.

Tabel 5.2a: Houding jegens deelauto's (n=208)



De werkgroep Autodelen heeft o.a. in de Vruchtenpers de mogelijkheden van het huren van particuliere auto's via organisaties als MyWheels en Snappcar onder de aandacht gebracht. Ook is er informatie gegeven over het delen van een elektrische auto via Buurauto. Onderstaande tabel laat zien dat verspreiding van deze informatie per saldo positief heeft gewerkt.

Tabel 5.2b: Effect van publiciteit onder de bewoners die iets hebben gezien

Ik was al enthousiast en ben dat nog	11%
Zeker positiever, het inspireert	28%
Het zet je aan het denken	45%
Een beetje negatiever	2%
Ik was hier al negatief over en ben dat nog	14%
	100%

N=208 (excl. 64 mensen die aangeven niets/te weinig hebben gezien)

De respondenten hebben hun houding tegenover de activiteiten van de werkgroep hieronder toegelicht.

Tabel 5.2c: Toelichting

Positief	Niet voor mij/negatief	En verder (alle 1 keer genoemd):
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Positief over initiatief, goed om de onbekendheid weg te nemen, hier meer over te weten (20x)</li> <li>• Doe al aan autodelen (via Snappcar, Greenwheels, Mywheels, met dochter) (9x)</li> <li>• Het zet je aan het denken (5x)</li> <li>• Denk serieus over autodelen (gebruik mijn auto weinig) (4x)</li> <li>• Nu niet, pas optie als mij auto is opgereden over jaren, als het een succes blijkt, als leasecontract is afgelopen (4x)</li> <li>• Het zet je aan het denken: is 2de auto nodig of is dit incidenteel een optie (2x)</li> <li>• Lang abonnement op autodelen gehad (2x)</li> <li>• Zelf meegedaan met de pilot (1x)</li> <li>• Tegen enorme rijen geparkeerde auto's, alle initiatieven zijn welkom (1x)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rij geen auto, geen rijbewijs, heb geen auto (8x)</li> <li>• Vrijheid eigen auto weegt zwaarder (7x)</li> <li>• Auto dagelijks/vaak nodig, niet interessant voor mij (6x)</li> <li>• Niet geschikt voor mij, wil niet, geen reële overweging (5x)</li> <li>• Ik leen mijn auto niet uit, wil niet delen (4x)</li> <li>• Negatief over autodelen, zie alleen maar nadelen (3x)</li> <li>• Heb leaseauto, auto van de zaak, kan daarom niet (3x)</li> <li>• Betuttelend,</li> <li>• Staat nog ver weg</li> <li>• Wil geen auto delen (hoogstens een keer huren via Snappcar)</li> </ul>	<p>Bang dat echte stap zetten nog te bewerkelijk/ingewikkeld is voor de meesten, heb geprobeerd mij auto te delen via Snappcar maar kwam in de praktijk nooit goed uit dus er is nooit gebruik van gemaakt, als het gaat om verlagen van de parkeerdruk kun je beter kosten parkeervergunning 2<sup>e</sup> auto verhogen en duidelijker markering parkeervakken, gebruik mijn auto weinig, eerst nut en noodzaak 2e auto ter discussie stellen</p> <p><u>Overig (1 keer genoemd):</u> Ook gevaarlijke kant van elektrische auto's in woonwijk bekijken, gaat om gemak en vertrouwen, beloning of incentive (gratis leenfiets) zou kans op deelname mogelijk vergroten</p>



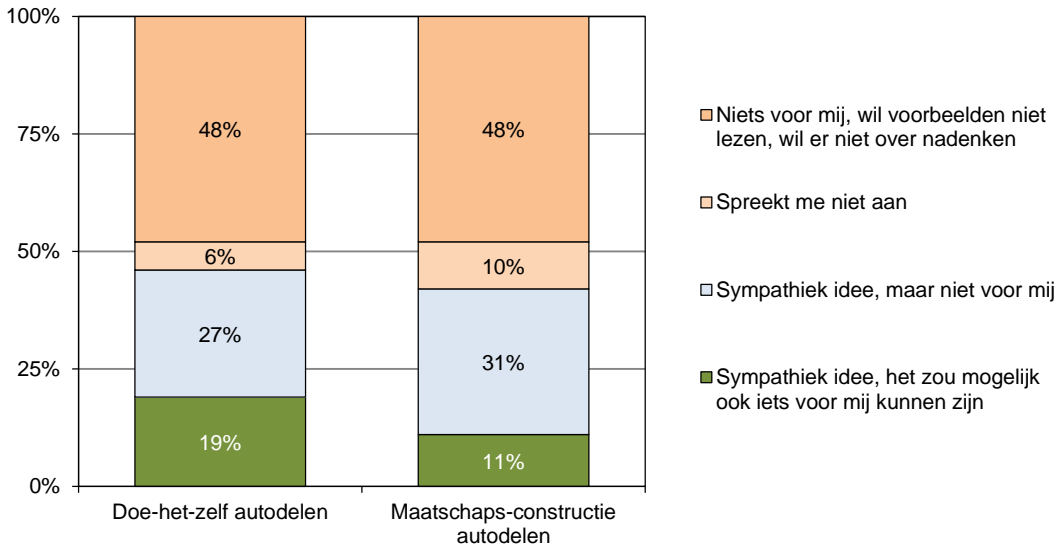
### 5.3 Reacties op twee praktijkvoorbeelden deelauto's<sup>3</sup>

Aan de respondenten zijn twee praktijkvoorbeelden van autodelen voorgelegd om te leren waarom/waar wijkbewoners juist wel of juist niet in geïnteresseerd zijn. Het eerste voorbeeld betreft het samen gebruik maken van de auto van een van de groepsleden, het tweede voorbeeld het samen bezitten en gebruiken van een auto.

Doe-het-zelf autodelen: samen gebruik maken van de auto van een van de groepsleden	Maatschapsconstructie autodelen: Gebruik maken van een auto die gezamenlijk bezit is
<p><i>Een groepje wijkbewoners (een gezin, twee singles en een stel) deelt samen een auto van een van de bewoners. Ze hebben alles zelf geregeld zonder bemiddelaars zoals Snappcar of MyWheels. Daardoor hoeven de verhuurder en huurders geen commissie af te dragen.</i></p> <p><i>Via de Vereniging Gedeeld Autogebruik heeft de eigenaar een speciale all-risk autodeelverzekering afgesloten, waardoor haar no claim en eigen risico beschermd zijn. Deze verzekering is iets duurder dan de casco verzekering die ze eerder had voor haar 4 jaar oude auto, maar de extra kosten haalt ze er uit als ze de auto een dag per maand verhuurt binnen de groep. De huurders betalen een vast bedrag van €30 per dag (24 uur), plus de benzinekosten.</i></p> <p><i>Ze hebben de afspraken goed vastgelegd in een leenovereenkomst, die is gemaakt op basis van een voorbeeld van de Vereniging Gedeeld Autogebruik. Als de auto niet beschikbaar is, maken de huurders gebruik van alternatieven zoals MyWheels.</i></p>	<p><i>Stel: Jan en Ineke uit de Meloenstraat en Tim en Marian uit de Frambozenstraat delen samen een Toyota Prius. Tim en Marian hebben hun eigen auto verkocht en hebben de helft van de waarde van de Prius aan Jan en Ineke betaald. Ze zijn nu gezamenlijk eigenaar en hebben een maatschapsovereenkomst met elkaar gesloten om dit juridisch goed te regelen.</i></p> <p><i>Ze delen samen de vaste kosten (wegenbelasting, verzekering en onderhoud) en ieder betaalt de brandstof die hij gebruikt. De auto is verzekerd via een deelautoverzekering zodat het ene gezin de no-claim niet kwijtraakt als het andere gezin schade rijdt. Mocht het een keer voorkomen dat ze beiden tegelijk de auto echt nodig hebben dan delen ze de kosten van het huren van een auto (via MyWheels of Europcar). Hierdoor hebben ze hun autokosten bijna gehalveerd en is er een parkeerplaats in de Vruchtenbuurt vrijgekomen.</i></p>

Net als in paragraaf 5.2 wordt ook hier duidelijk dat een deel van de bevolking de voorbeelden met interesse bekijkt. Per saldo is men iets positiever over het eerste voorbeeld waarbij men samen gebruik maakt van de auto van een van de groepsleden. Op de volgende pagina benoemen de bewoners de voor- en nadelen die ze zien.

**Grafiek 5.3a:** Reacties op praktijkvoorbeelden deelauto's (n=208)



<sup>3</sup> Er is geen significant verschil tussen de resultaten van de panelleden en de hoplr-invullers

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de gegeven toelichtingen op beide cases. Bij de eerste case 'Doe-het-zelf autodelen' wordt als positief vooral benoemd: de beperkte kosten, het delen met bekenden, en dat de verzekering goed geregeld is. Het niet zeker zijn over de beschikbaarheid van een auto wordt als belangrijkste minpunt genoemd.

De tweede case 'Maatschapsconstructie autodelen' wordt met name als positief gezien voor mensen wiens autogebruik aanvullend op elkaar is. Als negatief wordt gezien dat het veel geregeld is, men ziet mogelijke problemen in de afstemming en dat je soms alsnog een deelauto moet huren.

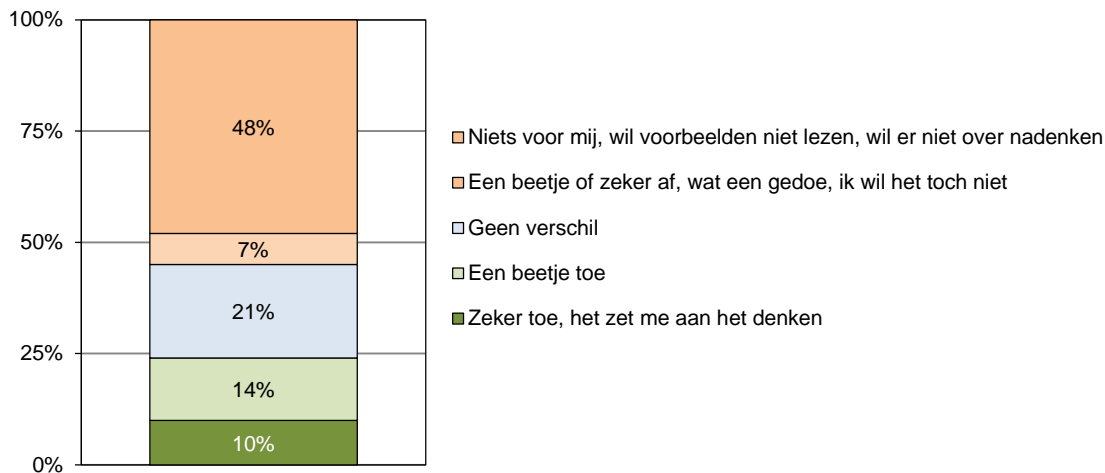
Tabel 5.3b: Toelichtingen op beoordeling twee praktijkvoorbeelden, positief (blauw) en negatief (roze)

		Doe-het-zelf autodelen	Maatschaps Constructie
In het algemeen	• Positief over autodelen, prima regeling, ziet er aantrekkelijk uit, prima geregeld zo	11x	10x
	• Auto staat niet zo vaak stil, als je auto zelf niet zo veel gebruikt	7x	
	• Beter voor het milieu	7x	2x
	• Minder parkeerplekken nodig, minder auto's in de wijk	4x	6x
	• Goede ervaringen mee (oa. Vereniging Gedeeld Autogebruik)	2x	
Kosten	• Beperkte kosten, laag dagtarief, beperkte kosten, vast bedrag	17x	10x
	• Geen afdracht van kosten	3x	
	• Alleen betalen voor gebruik	1x	
	• Eerlijke verdeling kosten autogebruik		1x
Delen met bekenden, belang van vertrouwen en goede afspraken	• Dat je het deelt met burens, mensen die je kent, persoonlijk contact, vertrouwen	9x	3x
	• Je kunt als uitlener zelf bepalen wie je tot systeem toelaat, alleen lenen als het goed voelt	1x	
	• Als iedereen zich flexibel opstelt		1x
	• Je doet het met maar met twee. Dit is overzichtelijk en werkt beter bij maken afspraken	1x	1x
	• Je weet met wie je samen eigenaar bent		1x
Hoeveelheid regelwerk	• Je moet elkaar goed vertrouwen voordat je aan zoiets begint en goede afspraken maken.	1x	4x
	• Verzekering goed geregeld, alles goed vastgelegd	12x	1x
Beschikbaarheid	• Eenvoudig, overzichtelijk, geen tussenkomst bedrijf, laagdrempelig, weinig gedoe	4x	
	• Goed plan als gebruik in balans is: bv. de gebruikt auto doordeweek, ander m.n. in weekend		4x
	• Zekerheid van altijd een auto ter beschikking		2x
In het algemeen	• Geen eigen auto nodig	1x	
	• Auto wordt dagelijks/veel gebruikt, leaseauto	14x	12x
	• Ik wil vrij over mijn auto kunnen beschikken (beslis soms ook impulsief over gebruik)	12x	16x
	• Ik leen mijn auto niet uit, wil mijn auto niet delen	4x	3x
	• Doe alles op de fiets, geen auto nodig, zou m hoogstens paar keer per jaar gebruiken	2x	3x
	• Ik behoor niet tot de doelgroep	2x	1x
	• Abonnement Greenwheels, deel liever anoniem auto, zie voordeel reguliere deelauto niet	1x	2x
	• Ik ben geen voorstander.		2x
	• Dat ik eigenaar ben van de auto, dat is wat mij betreft niet nodig, daar gebruik ik m te weinig voor, ik heb nu ook geen auto maar huur er heel af en toe eentje		2x
• Ik gebruik auto mn voor vervoer kleinkinderen, nu nog teveel gesjouw omdat ze klein zijn	1x		
Kosten	• Prijzig, kosten toch best hoog voor een hele dag	7x	
	• Liever vast bedrag per maand en dan geen huur per dag	1x	
	• Haal je kosten onderhoud auto er ook uit?	2x	
	• Hoge investering die weinig flexibel is		1x
	• Eerst verder verdiepen in de financiën	1x	1x
Delen met bekenden, belang van vertrouwen en goede afspraken	• Minder aansprekend is dat hoofdverantw. alle extra kosten zelf voor zijn/ haar rekening neemt		
	• Wat als onderlinge verhoudingen (met burens) minder prettig worden	2x	4x
	• Als er iets gebeurd dan zit ander zonder auto, wat bij aanrijding door schuld van bestuurder, wat gebeurt er met eigen risico bij schade door 1 van hen (wordt dat ook gedeeld)	4x	
	• Afstemmen	1x	3x
	• Er is niet 1 hoofdverantwoordelijke		2x
	• Wat als iemand heel ver weg wil		1x
	• Teveel afhankelijkheid van elkaar: wat als een stel verhuist of er al snel uitstapt		1x
	• Wat als de een de tank vol doet en de ander m leegrijdt		1x
	• Kwetsbaar, van wie is de auto?		1x
Hoeveelheid regelwerk	• Veel verschillende partijen	1x	
	• Het geregeld, administratie, teveel gedoe, ingewikkeld, behoefte aan iemand voor regelwerk	6x	17x
Beschikbaarheid	• Ben nu tevreden over snapp car waarbij het juist geen goede bekenden zijn aan wie we de auto huren. Als er iets mis gaat loop ik niet het risico dat de relatie 'met de burens' verstoord raakt		1x
	• Geen zekerheid van een auto, vaak op zelfde moment auto nodig (paas-, kerstvakantie), wij gebruiken auto vaak spontaan, lijkt mij in praktijk lastig om hierover goede afspraken te maken	12x	2x
	• Ik moet kano's met auto kunnen vervoeren, kan vaak niet met andere auto	1x	
	• Het maakt inbreuk op mn flexibiliteit om spontaan iets te ondernemen waarbij auto nodig is	1x	
Beschikbaarheid	• Gebruik mywheels/greenwheels als auto niet beschikbaar is, ingewikkeld, dat weer regelen	2x	6x

### 5.4 Effect van voorbeelden

De respondenten geven aan dat de kans om iets met autodelen te doen door dit soort voorbeelden per saldo licht toeneemt.

Grafiek 5.4: Neemt uw kans om iets met autodelen te doen door dit soort voorbeelden toe of af? (n=208)



### 5.5 Interesse in autodate avond

Op 18 april wordt een 'Autodate avond' georganiseerd om het 'Doe-het-zelf autodelen' en de 'Maatschapsconstructie autodelen' nader toe te lichten en mogelijk geïnteresseerden met elkaar in contact te brengen. Tijdens deze avond wordt ook aandacht besteed aan het autodelen met bekenden in een besloten groep via het online deelplatform MyWheels. Van alle respondenten heeft 11% mogelijk interesse om deze avond te bezoeken. Doordat niet iedereen op zo'n avond kan, wordt verwacht dat er een handvol panelleden zal komen.

Tabel 5.5: Interesse in autodate avond

Ja, stuur mij een uitnodiging	6%
Ja, hoef geen persoonlijke uitnodiging	10%
Nee, geen interesse	84%
	100%

N=208

### 5.6 Slotopmerkingen deelauto's

Aan het eind van dit onderwerp heeft een aantal respondenten gebruik gemaakt van de mogelijkheid om nog een toelichting te geven over dit onderwerp.

Tabel 5.6: Slotopmerkingen deelauto's

- Ga zo door, veel succes, mentaliteitsverandering heeft tijd nodig, goed dat dit soort initiatieven wordt gestart, als ik met pensioen ben is dit zeker het overwegen waard, hoe minder auto's hoe beter (8x)
- Specifieke punten om over na te denken (5x)
  - Een auto moet je direct voor lange of korte tijd kunnen gebruiken
  - Hygiëne
  - Hoe vul je de behoefte aan ad hoc beschikbaarheid in?
  - Het staat of valt met zorgvuldigheid en elkaar kennen en vertrouwen
  - Vraagt wel goed overleg en je moet goed vooruit plannen. Een gepensioneerd heeft daar juist geen behoefte meer aan
- Slecht plan, hou op met deze goedbedoelde propaganda, ik heb geen auto en wil ook niet delen (3x)
- Er zijn succesvolle projecten zijn in Den Haag, in de Vruchtenbuurt lijken mensen nog huiverig om hun auto te delen maar langzaamaan komt het project toch van de grond
- Leer van bestaande platforms voor autodelen, die zijn al erg professioneel, niet opnieuw wiel willen uitvinden (1x)
- Deelauto's nemen alleen maar extra parkeerplek in (1x)
- Stel bezit tweede auto ter discussie (1x)
- Werkgroep is goed bezig! Het scheelt niet alleen parkeerplekken maar is ook minder belastend voor milieu en portemonnee;



## 6. WARM IN DE WIJK

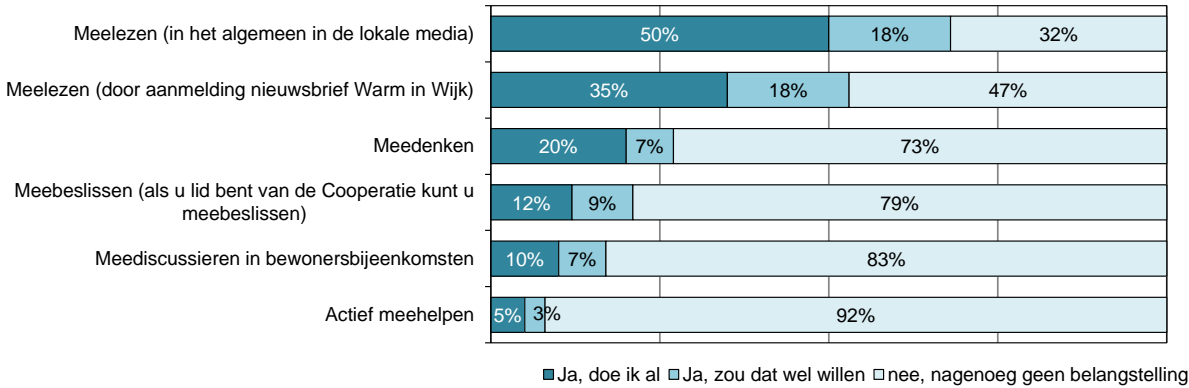
Warm in de Wijk is in korte tijd een begrip geworden in de Vruchtenbuurt (en daarbuiten). Met een vaste kern Vruchtenbuurters wordt hard gewerkt aan een energietransitie binnen onze wijk. De buurt wordt blijvend geïnformeerd en betrokken. Warm in de Wijk wil graag weten hoe ze het doen, en nog meer als wijkbewoners samen optrekken. Tijd voor een terugblik.

### 6.1 Interesse in Warm in de Wijk

Warm in de Wijk streeft naar een hoge betrokkenheid bij energietransitie en warmtevoorziening in de Vruchtenbuurt. De panelleden hebben aangegeven in hoeverre ze interesse hebben om te lezen over deze initiatieven, de nieuwsbrief willen krijgen, willen meedenken, meediscussiëren of actief mee willen helpen met Warm in de Wijk.

Onderstaande grafiek laat zien dat de meerderheid wil meelesen, ruim een kwart wil meedenken, 17% wil meediscussiëren en 8% actief wil meehelpen.

**Grafiek 6.1:** Mate van (actieve) interesse in Warm in de Wijk (n=208)



## 6.2 Beoordeling initiatieven Warm in de Wijk

Warm in de Wijk is nu een aantal jaar bezig. De panelleden is gevraagd aan te geven wat ze positief of minder vinden aan Warm in de Wijk en of ze verbetertips en suggesties hebben. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de meest genoemde reacties. Op de volgende pagina staat een bloemlezing van een aantal andere reacties.

Tabel 6.2: Met welke gedachten kijken bewoners naar Warm in de Wijk (1)

Positief	Kritisch
1. Positief dat dit gaande is, je denkt erover na, er over praten/de communicatie is positief (21x)	1. Hoor weinig vorderingen, het mag actiever, kritisch dat ik niet zo goed weet wat ze nog meer doen. Ik hoor weinig van de werkgroep of ik pik het niet op (11x)
2. Goed om na te denken over duurzaamheid, milieu, etc (8x)	2. Geen voorstander, doe niet mee, ben er negatief/kritisch over, vind het flauwekul (7x)
3. Goed initiatief (5x)	3. Kritisch over de kosten van benodigde aanpassingen in huis en de afhankelijkheid van leveranciers van warmte. Maar die garantie wordt niet gegeven, let ook op mensen met kleine beurs (6x)
4. Ik vind het een heel goed initiatief en ben benieuwd naar de resultaten van "Zet 'm op 70". Ik blijf graag op de hoogte (krijg de nieuwsbrief al), en denk na over het beter isoleren van onze woning (4x)	4. Ben benieuwd wanneer het concreet wordt. (als echte alternatief voor gas lijkt het me nog ver weg) (5x)
5. Inzet is groot, dat is prijzenswaardig, enorme motivatie is lovenswaardig; Ik ben blij met het initiatief en de inzet van de betrokkenen. Complimenten voor hoe ver ze al gekomen zijn met de haalbaarheidsstudie en het comfortexperiment (4x)	5. Mis persoonlijke informatie voor mijzelf, nog geen idee hoe het werkt (nooit flyer incl. rekenvoorbeeld ontvangen), Geen inzicht of de keuze die gemaakt is de beste is van de verschillende mogelijkheden op dit gebied. Graag regelmatig updates. Hoe kan je zelf je eigen ketel instellen? Of moet je een loodgieter laten komen? (4x)
6. Positief over de proef en de borden 'Zet 'm op 70' (3x)	6. Er zijn al veel nieuwe ontwikkelingen (waterstof) die de hele transitie veel makkelijker maken (4x)
7. Positief dat het er is (nog weinig in verdiept) (3x)	7. Aanpak opdringerig, voorlichting eenzijdig, onvolledig en toon belerend, veel te veel reclame voor in de wijk. Dit wekt bij mij negatieve gevoelens op. Absurd om overal borden op te hangen. Omgevingsvervuiling en indoctrinatie (4x)
8. Positief om dit collectief aan te pakken (2x)	8. Zie meer nadelen dan voordelen (er zijn hele oude huizen bij die slecht te isoleren zijn) (4x)
9. Dat het een initiatief van eigen buurtbewoners is, initiatief van onderuit (3x)	9. Nog veel vragen: totale kostenplaatje, risicoverdeling over publieke en private partijen, afhankelijkheid van systeem, welke leveranciers van warmte, de vraag of het blijvend enthousiasme oplevert (4x)
10. Goed dat er meerdere opties zijn voor energiebesparing, goed om te zoeken naar goede en betaalbare alternatieven (3x)	10. Geen belangstelling (ook niet binnen VvE) (4x)
11. Het uitgangspunt van de duurzame energietransitie en dan samen met de wijk, blijft iets heel moois (2x)	11. Adviseer niet te hard te lopen, er is nog teveel onbekend/niet berekenbaar om overhaast te werk te gaan (4x)
	12. Weet niet wat huidige stand van zaken is, lees af en toe een berichtje. Er wordt veel herhaald en steeds gezegd dat er veel gebeurt. Maar als bewoner merken we nog niets en zijn er nog geen concrete resultaten zichtbaar (3x)
	13. Minder enthousiast over de toekomstige plannen vanuit regering, gehele klimaatdiscussie is er een die gebaseerd is op dubbelzinnigheid dan wel onwetendheid. Men sluit de ogen voor de negatieve gevolgen; Vooral de onkennis, de onzekere factoren en de kosten maken dat ik mijn gedachten op de lange termijn zet (3x)

De vorige pagina gaf de meest genoemde antwoorden. Onderstaande tabel geeft vaak losse tips, suggesties of informatiewensen. Een deel van de antwoorden is vrijwel in z'n geheel weergegeven, omdat het argument vaak in de gehele zin is verwoord.

**Tabel 6.2:** Met welke gedachten kijken bewoners naar Warm in de Wijk (2)

Losse tips/suggesties en informatiebehoefte
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit onderwerp vergt een lange adem dus resultaat valt nog niet te verwachten. Gezamenlijk werken aan energiebesparing heeft grote prioriteit. Zou per stadsdeel georganiseerd kunnen worden.</li> <li>• Ik heb de posters gezien van de ketels op 70 graden, leuk gedaan! Ik kon alleen niet zien of er een verwijzing op stond naar een website voor meer informatie. Ik kende de context van de posters maar andere buurtbewoners misschien niet.</li> <li>• Zorg eens voor een cradle to cradle uiteenzetting over de kosten en de belasting van het milieu van alle vormen van energiegebruik, zoals: fossiel, biomassa, wind, zon.</li> <li>• verschillende opties over verwarmen in de toekomst onder de aandacht brengen</li> <li>• Misschien te eenzijdig gericht op de warmtepomp als alternatief</li> <li>• Meer tips geven ( sluit ramen in de winter, doe schuifdeuren eerder dicht en verwarm 1 kamer)</li> <li>• Het doel "van het gas af" is heel goed. De weg erheen lijkt toch wat langer te duren. Maar intussen is er op wijkniveau nog veel te bereiken op gebied van duurzaamheid. Ik denk aan projecten mbt isolatie huizen, vergelijken van energieverbruik en besparingsmogelijkheden. Collectieve plaatsing zonnepanelen, groene daken (2x)</li> <li>• Info wat meer comprimeren en laten aansluiten bij diverse doelgroepen. Laat er eens een communicatie-expert naar kijken</li> <li>• Te elitair, te weinig concrete informatie. Als ik advies inwin bij erkende installateur hoor ik veel discrepantie op gebied van haalbaarheid in woningen van rond 1934. In ieder geval heel wat minder haalbaar als warm in de wijk doet voorkomen.</li> <li>• Goed initiatief. Het lijkt me verstandig om de termijn waarop en de mate van zekerheid dat dit gerealiseerd kan worden goed te communiceren om onnodige zorg bij buurtbewoners te voorkomen</li> <li>• Nog steeds erg positief over hoever een 'klein in de wijk' organisatie kan komen! Dit soort projecten is complex mijn kanttekeningen gaan niet over warm in de wijk in het bijzonder. Bewoners willen voldoende zekerheid, maar kunnen niet alles overzien. Het project uitvoeren vraagt zekerheid van afnemers en moet zaken doen met serieuze impact. Dat zijn echt trajecten. Voor mij persoonlijk: mijn huis en verwarming vragen eerder om lagere temperatuur warmte. Ik ben er nog niet uit wat ik voor mijn huis met een wijkwarmtenet zou willen.</li> <li>• Positief dat er voor ons allemaal deskundigheid wordt ingehuurd wat passend en mogelijk is voor onze wijk. Anders ben je allemaal zelf het wiel aan het uitvinden en weet je niet waar je moet beginnen. Ik vind het een zeer professionele indruk maken en vind de nieuwsbrieven ook handig en met relevante info.</li> <li>• Pluspunten: erg zichtbaar! Geen kritische punten. Mijn eigen bedenkingen om mee te doen: ik heb zelfs nog geen dubbel glas, er zijn nog zoveel andere energiebesparende activiteiten die prioriteit hebben. Daarnaast moet alles in overleg met een vve waarbij het grootste deel behoort aan een verhurende partij. Dat maakt het allemaal erg stroperig.</li> <li>• Jammer is dat Warm in de Wijk moet opereren in zo'n onzeker raamwerk van de lokale en nationale overheid</li> <li>• Wat ik positief kritisch volg is op grond van welke modellen er gerekend wordt (kan het ook voor mij als redelijk zuinig single met goed dubbelglas financieel uit of subsidieer ik dan de grotere huizen elders)</li> <li>• Heb deelgenomen aan de actie Zet m op 70. een prima initiatief maar de wekelijkse enquête was voor mij te beperkt (oud, slecht geïsoleerd appartement met goed geïsoleerde dakopbouw)</li> <li>• Negatief: terugkoppeling van "zet 'm op 70" niet gehad na het inleveren van de sensor. Of ben ik nu te vroeg? Ook geen afspraken gemaakt over het terugzetten van de ketel op de "oude" temperatuur of hem op 70 te laten staan. Mooi dat dit initiatief bestaat, ik vraag me altijd af hoe de borden met daarop hoeveel huizen in deze straat meedoen up-to-date blijven. Waar kan ik aangeven dat ik meedoe?</li> <li>• Oude wijk, dus slecht geïsoleerde huizen, dus hoge kosten voor isolatie. Wij wonen in een appartementencomplex, dus lastig van gas af te halen en niet iedereen wil meedoen Overwegend positief. Bij de actie 'Zet' m op 70' ging er iets mis toen de CV ketel in januari werd afgesteld. Het bleek dat de CV al op 70 graden stond, en wij tevreden waren over de temperatuur in huis. Maar na zijn vertrek duurde het veel langer, soms een dag, dat de ingestelde temperatuur werd bereikt. Een oorzaak of oplossing is nog steeds niet gevonden. Dit is teleurstellend en vragen ons af hoe nu verder...</li> <li>• Het is positief dat er over nagedacht wordt, echter is het mij onduidelijk wat de richting nu echt wordt/is. Het gaat voor mijn gevoel nog heel lang duren voordat er iets gerealiseerd is. Kan je het enthousiasme vast houden? En wordt je straks niet ingehaald door nieuwere technieken die ervoor zorgt dat er een individuele oplossing komt per huishouden. Ook zijn de uiteindelijke kosten/baten mij onduidelijk. Een collega van mij heeft ook "stadsverwarming", hij heeft een warmtepomp laten plaatsen daar de stadsverwarming hem te duur werd, gezien deze gekoppeld is aan de gasprijs welke ook gestegen is de afgelopen jaren. Dit doet mij denken of het niet verstandiger is om alle mooie (platte) daken in de buurt vol te leggen met zonnepanelen die de energie voor de warmtepompen kunnen opwekken? Hier moet een jaren 30 huis uiteraard aangepast worden, maar betere isolatie zal ongeacht welke oplossing bedacht wordt toch moeten gebeuren.</li> <li>• Niet iedereen moet op eigen houtje dure, moeilijk uitvoerbare plannen gaan bedenken</li> </ul>
Onbekend, geen oordeel
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor mij is het onbekend, weet niet van het bestaan, woon hier maar kort (17x)</li> <li>2. Persoonlijk weinig interesse, moet me er nog in verdiepen (3x)</li> <li>3. Nog geen oordeel (3x)</li> <li>4. Twijfel of het allemaal wel zo nodig is (2x)</li> <li>5. Het initiatief is prima moet mij er nog even verder verdiepen! Het enige wat ik weet is dat de Vruchtenbuurt niet is gekozen als de eerste om hiermee te experimenteren.</li> </ol>

### 6.3 De agenda voor bewonersbijeenkomsten

Ruim 30 mensen geven aan wel eens bij bewonersbijeenkomsten te zijn geweest of dat in de toekomst te willen doen. Ze hebben onderwerpen genoemd waar ze wel over willen praten. Er worden drie invalshoeken genoemd: a) vanuit Warm in de Wijk b) Vanuit de verschillende energie-alternatieven en c) vanuit de huishoudens zelf.

Tabel 6.3: Wat zouden onderwerpen kunnen zijn voor bewonersbijeenkomsten

<p><b>Denken vanuit orgaan Warm in de Wijk</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De rollen van publieke en private partijen</li> <li>• Economisch en onafhankelijk verantwoorde maatregelen uitwerken en onderzoeken/ leren van ervaringen elders</li> <li>• Een richtdatum</li> <li>• Stand van zaken en verdere stappen</li> <li>• Strategie om te realiseren</li> </ul> <p><b>Denken vanuit de alternatieven</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternatieven van gas en keuze voor de Vruchtenbuurt</li> <li>• Alternatieven voor gas</li> <li>• Efficiënter omgaan met warmte en elektriciteit.</li> <li>• Groene daken, HWA afkoppelen, compostvat, regenton</li> <li>• Milieu besparing en veiligheid</li> <li>• Alle alternatieven op een rij</li> </ul> <p><b>Denken vanuit de particuliere huishoudens</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Over zonnepanelen in relatie tot de VVE waarbij je hoort</li> <li>• De mogelijkheden van een waterpomp in oude huizen</li> <li>• Hoe de warmte transmissie kan worden aangepakt (veel verschillende woonhuisvormen in de wijk)</li> <li>• Hoe ga je om met huishoudens die niet willen aansluiten?</li> <li>• Hoe gaan we het praktisch zo makkelijk mogelijk maken voor buurtbewoners om de transitie te maken</li> <li>• Kostenplaatje en gezinsplanning</li> <li>• Aandacht voor korte termijn oplossingen mbt energieverbruik en -besparing, isolatie, financiering, kosten</li> </ul>
---

### 6.4 Actief meehelpen

Tien panelleden geven aan al actief te zijn binnen Warm in de Wijk (oa. via de actie Zet' m op 70). Daarnaast geven zes mensen aan mogelijk wel actief te willen worden binnen Warm in de Wijk, waarvan drie aangeven dat hun naam aan Warm in de Wijk mag worden doorgegeven.

Hun motivatie is verschillend: er is iemand bij met professionele technische kennis, een die het gedachtengoed wel wil uitdragen en een bewoner met weinig tijd, maar best wel wat wil doen.

Tabel 6.4: Wat zouden mogelijke vrijwilligers willen doen?

Uitzoeken van de technische mogelijkheden	4x
Communicatie en het erbij betrekken van de wijk	3x
In kaart brengen financieringsmogelijkheden	2x
Meeadviseren om woningen duurzamer te maken (bv. energiecoach)	2x
Met iets anders	1x

N=6



## 6.5 Tot slot

Er zijn nog vele vragen mogelijk als het om de energietransitie gaat. Bewoners hebben aangegeven welke informatie ze nog zeker van de overheid of Warm in de Wijk zouden willen horen.

**Tabel 6.5:** Welke informatie zou u nog zeker van de overheid of Warm in de Wijk willen horen

1. Kostenplaatje en financieringsmogelijkheden (kosten/baten, lange termijnplan van centrale overheid, deltaplan energie!!!) Geen ad hoc-plan financiering/ subsidie dat elke keer verandert)	32x
2. Isolatiemogelijkheden (buitenmuren, dak, kruipruimte, cv-ketel)	19x
3. Techniekeuze (keuze vervanging, etc)	15x
4. Subsidies, subsidiemogelijkheden, schaalvoordelen voor gehele wijk	9x
5. Collectieve inkoop zonnepanelen, zijn er meer geïnteresseerden om gezamenlijk zonnepanelen aan te schaffen?	9x
6. Een volledig overzicht van alle mogelijkheden en een eerlijk en concreet afwegingskader, stilstaan bij alle alternatieven en een eerlijke afweging maken	9x
7. Hoe aan te pakken met de VvE's (en juridische informatie met VvE-gerelateerde zaken)	4x
8. Moment van instappen (Hoe, wat wanneer, waar en wat kost het? En wat levert het op?)	4x
9. Effect op comfort en effect op duurzaamheid	3x
10. Onafhankelijke informatie (Buren van mij hebben vorig jaar nog nieuwe HR ketels laten installeren. Deze zullen niet de komende tien/vijftien jaar willen investeren in een alternatief tenzij er een goed duidelijk alternatief is. Mensen willen graag weten waar ze aan toe zijn, maak duidelijke plannen en communiceer deze helder en simpel)	3x
11. Veiligheid (wat gebeurt er als er iets mis gaat met water van 70 graden in je hele huis?)	3x
<u>En verder (1-2x)</u>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leveringszekerheid</li> <li>• All-in pakketten energietransitie</li> <li>• (Gezamenlijk inkoop en installatie)</li> <li>• Kleine tips en trics om thuis energie te besparen</li> <li>• Good practices, voorbeelden. Mogelijke bijdrage en tips van en voor bewoners.</li> <li>• Energiescan</li> <li>• Prijsgarantie</li> <li>• Ook informatie wat standpunt woning coöperaties is</li> </ul>	

## 7. TWEE ACTUELE ZAKEN

### 7.1 Plaatsing ORAC's

In april 2019 worden ORAC'S (ondergrondse restafvalcontainers) geplaatst tussen de Laan van Meerdervoort en de Mient. Driekwart van de respondenten (die een mening kunnen geven) is hier (erg) tevreden over en 7% ontevreden.

**Tabel 7.1a:** Plaatsing ORAC's tussen Laan van Meerdervoort en Mient

Erg tevreden	38%
Tevreden	38%
Neutraal	17%
Ontevreden	3%
Erg ontevreden	4%
	100%

N=208 (excl. circa 36% geen mening, woon er te ver af)

Diegenen die hier positief over zijn, noemen met name om overlast van meeuwen tegen te gaan, dat ze dan geen losse zakken/kliko's meer nodig hebben en verwachten minder zwerfafval.

Diegenen die hier niet blij mee zijn geven aan dat het ver lopen is naar de ORAC's (met name voor ouderen) en dat het ten koste gaat van het aantal parkeerplaatsen.

**Tabel 7.1b:** Toelichting op beoordeling plaatsing ORAC's

Positief	Negatief
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positief over ORAC's (blij dat ze komen, zit er om te springen) (18x)</li> <li>2. Minder last van meeuwen, geen kapotgescheurde vuilniszakken (10x)</li> <li>3. Afval kan onmiddellijk weggegooid, geen vieze zakken meer buiten, geen kliko in tuin, geen losse zakken meer(5x)</li> <li>4. ORAC's noodzakelijk kwaad, mogelijk beter dan rotzooi van vuilniszakken, hoop dat het goede oplossing is en geen overlast geeft omdat ze zo dicht in de buurt staan (3x)</li> <li>5. Minder zwerfafval (3x)</li> </ol> <p><u>En verder (1x):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minder last van ratten</li> <li>• Fijn zo dicht in de buurt</li> <li>• Scheelt de gemeente rondjes rijden</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ver lopen naar ORAC, lastig voor ouderen en grote gezinnen met veel afval, 125m lopen! (6x)</li> <li>2. ORAC's gaan ten koste van parkeerplaatsen (3x)</li> <li>3. Bedenkingen bij ORAC's gezien ervaringen andere containers, misschien tijdelijke camera plaatsen, als er maar geen afval naast geplaatst wordt (2x)</li> <li>4. Plaatsingsbeleid lijkt arbitrair en niet altijd goed doordacht (2x)</li> <li>5. Jammer dat ophalen van restafval wordt gestopt, beviel prima (2x)</li> <li>6. ORAC komt voor onze deur, als ze maar niet vlak voor mijn deur komen (2x)</li> <li>7. Ondergrondse containers hoeft van mij niet zo nodig (1x)</li> </ol> <p><u>En verder (1x):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen rekening gehouden met wensen bewoners bij plaatsing</li> <li>• Bij gebruik klikos geen plastic zakken nodig, bij ORAC's wel</li> <li>• ORAC's dwingen om kleine beetjes weg te werpen, gebruiksonvriendelijker</li> <li>• Raar dat ik voor mijn kleine beetje restafval niet ver hoeft te lopen naar ORAC en voor mijn grote hoeveelheid plastic afval om de dag veel verder moet lopen</li> <li>• Bewoners dumpen alles in de afvalcontainers, ook zaken die er niet in mogen</li> <li>• Hopelijk worden de oracs goed geleegd</li> <li>• Oracs zijn voor restafval. Maar ik merk dat wij haast geen restafval hebben. Wel enorm veel plastic afval en -in mindere mate- tuin, gft afval. Ik ben bang dat het anonieme droppen van je afvalzak in een orac leidt tot minder scheiden van afval!</li> </ul>

## 7.2 Plaatsing fietscarrousel

Vrijdag 30 maart 2019 zijn in de Abrikozenstraat (hoek Pippelingstraat) als proef drie fietscarrousel in gebruik genomen. Hierdoor kunnen nu meer bewoners hun fiets veilig en droog stallen.

Ruim de helft van de panelleden (die al een mening kunnen geven) is hier (erg) tevreden over en 5% ontevreden.

Tabel 7.2a: Plaatsing fietscarrousel in Abrikozenstraat

Erg tevreden	21%
Tevreden	34%
Neutraal	40%
Ontevreden	2%
Erg ontevreden	3%
	100%

N=208 (excl. circa 45% (nog) geen mening, nog niet gezien)

Diegenen die hier positief over zijn hopen op een netter straatbeeld met minder fietsen en vinden het er mooi uitzien. Diegenen die hier ontevreden over zijn vinden ze met name niet mooi om te zien en twijfelen of het helpt tegen de grote hoeveelheid fietsen op straat.

Tabel 7.2b: Toelichting op beoordeling plaatsing fietscarrousel

Positief	Negatief
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Positief i.h.a. (goed initiatief) (9x)</li> <li>2. Minder fietsen/ fietswrakken op straat, nettere straat (4x)</li> <li>3. Zien er goed uit: mooi, fancy, handig (2x)</li> </ol> <p><u>En verder (1x):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Helpt hopelijk tegen fietsdiefstal</li> <li>5. Hoe meer plek voor fietsen, des te vaker mensen de fiets pakken</li> <li>6. Ben een tevreden gebruiker</li> <li>7. Beter dan die fietstrommels waar maar een paar fietsen in kunnen</li> <li>8. Nu ook nog voor elektrische fietsen</li> <li>9. Graag meer fietstrommels in Vlierboomstraat</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lelijk: iha, qua kleur (gifgroen), ontsieren straatbeeld, ik had leuk uitzicht op groen, nu zo'n lelijke fietsenstalling, doet pijn aan je ogen, misschien groen sedumdak erop, klimplanten eromheen, donkergroen ipv gifgroen? (7x)</li> <li>2. Bang dat er net zo veel fietsen langs de straten blijven zwerven als hier niet heel goed op wordt toegezien, mogelijk druppel op de gloeiende plaat (3x)</li> <li>3. Jammer dat als je vlak naast carrousel woont je geen aanbieding hebt gehad om plekje te huren voor fiets (2x)</li> </ol> <p><u>En verder (1x):</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is het wel betaalbaar voor iedereen</li> <li>• Waarom niet ook investeren in gratis fietsplekken</li> <li>• En verder: maak er zelf geen gebruik van, heb fietsschuurtje, fiets staat binnen, gebruik buurtstalling</li> </ul>

## Bijlage: Vragenlijst Lenteronde Wijkpanel Vruchtenbuurt (2019)

### WELKOM

In deze ronde behandelen we het gebruik van en de tevredenheid met gemeentelijke meldingen, de informatievoorziening door de wijkagent, nieuwe vragen over deeltauto's en Warm in de Wijk en een aantal actuele zaken.

**1. Zoals in elke panelronde, beginnen we met de vraag of u iemand of een instantie met betrekking tot de Vruchtenbuurt over de afgelopen 3 maanden een compliment of een kritische noot wilt geven?**

- Ja, een compliment →
- Ja, een kritische noot →
- Nee

Wilt u dit toelichten? (Wie, waar, waarom)

### MELDINGEN

Het eerste thema in deze ronde gaat over gemeentelijke meldingen. Als er iets in de wijk of de openbare ruimte niet in orde is, dan kunt u een melding openbare ruimte doen bij de gemeente.

**2. Een melding doen bij de gemeente kan op verschillende manieren. Kunt u aangeven of u bekend bent met de volgende manieren van melden?**

	Bekend en ook wel eens gebruikt	Wel bekend, nooit gebruikt	Niet bekend
Via <a href="http://www.denhaag.nl/meldingen">www.denhaag.nl/meldingen</a>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Via de gratis app via <a href="#">website van BuitenBeter</a>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Telefonisch op nummer 14070	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**3. De gemeente onderscheidt negen soorten meldingen. Heeft u in het afgelopen jaar - mbt de Vruchtenbuurt - overwogen om een of meer van de volgende zaken te melden bij de gemeente en zo ja, welke? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- Spoedmelding** (een groot gat in de weg, olie op de weg, chemisch afval in de openbare ruimte, zoals drugs of medicijnen, onveilige boom of omgevallen verkeersbord, verkeerslichten op een druk kruispunt kapot, straatverlichting in de hele straat kapot, deurtje in lantaarnpaal open of weg, snoer kapot of los, riool verstopt)
- Meldingen afval** (Afval/huisvuil, afvalcontainers, fietswrakken, achtergelaten voertuigen en graffiti)
- Meldingen milieu** (Grondwateroverlast, lozing afvalwater, stankoverlast, verstopt riool en gevonden dieren)
- Meldingen groen** (Onveilige bomen, iepenziekte, onkruid, reuzenberenklauw)
- Meldingen wonen** (Woonoverlast, achterstallig onderhoud, overlast bedrijf, kakkerlakkenoverlast)
- Meldingen verkeer** (Storing verkeerslicht, onveilige verkeerssituaties, beschadigd verkeersbord)
- Meldingen (ver)bouwen** (Overlast bouwwerkzaamheden, illegale bouw, verwijderen asbest, bouwtekeningen)
- Meldingen openbare ruimte** (Over pleinen, wegen, sportvelden en parken)
- Meldingen sociaal** (Fraude uitkeringen, discriminatie, verdringing op arbeidsmarkt, kindermishandeling, etc)
- Anders, nl** \_\_\_\_\_
- Geen van alle → Vraag 6

**4. Heeft u in de afgelopen 12 maanden wel eens een melding gedaan?**

- Ja, 6 keer of meer ) →
- Ja, 3-5 keer ) →
- Ja, 1-2 keer ) →

Meldt u vrijwel altijd of alleen in bepaalde gevallen?

- Afgelopen jaar niet →

Waarom heeft u het toch niet gedaan (terwijl u aangeeft het wel te hebben overwogen)?

→ Vraag 6

**5. Bent u tevreden over de manier van afhandelen van uw melding(en)?**

- Ja, zeker
- Ja, meestal wel
- Meestal niet, soms wel
- Nee

Kunt u dit toelichten?

**6. Heeft u verbetertips over dit onderwerp meldingen? \_\_\_\_\_**

### WIJKAGENT

De wijkagent houdt de bewoners van de Vruchtenbuurt via verschillende kanalen op de hoogte van gebeurtenissen / meldingen in de wijk.

**7. Kunt u aangeven via welke van onderstaande media u wel eens informatie van de wijkagent hebt gelezen? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- Via Facebook
- Via Hoplr
- Via Twitter
- In de Vruchtenpers
- Anders, namelijk: \_\_\_\_\_
- Nee, geen enkele → Vraag 9

**8. Bent u tevreden over deze manieren van informeren?**

- Ja
- Deels
- Nee

Kunt u dit toelichten en/of heeft u verbetertips?



## Wijkpanel Vruchtenbuurt

### DELAUTO'S

Sinds vorig jaar heeft de Vruchtenbuurt een werkgroep Deelauto's die bekijkt in hoeverre we met slimme oplossingen de autodruk in de Vruchtenbuurt kunnen verlagen. De werkgroep heeft hiertoe enige activiteiten georganiseerd en is benieuwd of de informatie hierover de buurtbewoners heeft bereikt, en zo ja, hoe zij dit hebben ervaren.

**9. Op welke van de volgende manieren heeft in het afgelopen jaar iets gehoord of gelezen over autodelen in de Vruchtenbuurt?**  
(meerdere antwoorden mogelijk)

- In de Posthoorn/Loosduinse Krant
- Op Facebookpagina's van Wijkberaad, Vruchtenbuurt
- In de VruchtenPers
- Op braderie's/evenementen, zoals Fruitfestival
- Via het Wijkpanel
- Anders, nl .....
- Geen van alle, niets van gehoord

**10. Welke informatie die u heeft gehoord of gelezen is u (het meest) bijgebleven?**

**11. Staat u in het algemeen positief of negatief tegenover de mogelijkheden om het autodelen te bevorderen?**

- Positief, (misschien) ook voor mijzelf
- Positief, maar niet voor mijzelf
- Neutraal
- Negatief, ik zie meer bezwaren

De werkgroep deelauto's heeft o.a. in de Vruchtenpers de mogelijkheden van het huren van particuliere auto's via organisaties als MyWheels en Snappcar onder de aandacht gebracht. Ook is er informatie gedeeld over het delen van een elektrische auto via Buurauto.

**11b Als u zulke informatie krijgt, gaat u dan positiever of negatiever denken over de mogelijkheid om zelf autodeler te worden?**

- Zeker positiever, het inspireert
- Een beetje positiever, het zet je aan het denken
- Een beetje negatiever
- Ik was al enthousiast en ben dat nog
- Ik was hier al negatief over en ben dat nog

**Kunt u uw antwoord toelichten?**

**11c. Hieronder volgen twee praktijkvoorbeelden waarvan we willen leren waarom wijkbewoners juist wel of juist niet geïnteresseerd zijn om een auto te delen. We zijn benieuwd wat u er van vindt. Mogen we deze aan u voorleggen?**

- Ik wil wel 1 voorbeeld beoordelen
- Ik wil wel 2 voorbeelden beoordelen
- Ik wil liever geen voorbeelden beoordelen

**a) Doe-het-zelf autodelen: samen gebruik maken van de auto van een van de groepsleden**

Een groepje wijkbewoners (een gezin, twee singles en een stel) deelt samen een auto van een van de bewoners. Ze hebben alles zelf geregeld zonder bemiddelaars zoals Snappcar of MyWheels. Daardoor hoeven de verhuurder en huurders geen commissie af te dragen.

Via de Vereniging Gedeeld Autogebruik heeft de eigenaar een speciale all-risk autodeelverzekering afgesloten, waardoor haar no claim en eigen risico beschermd zijn. Deze verzekering is iets duurder dan de casco verzekering die ze eerder had voor haar 4 jaar oude auto, maar de extra kosten haalt ze er uit als ze de auto een dag per maand verhuurt binnen de groep. De huurders betalen een vast bedrag van €30 per dag (24 uur), plus de benzinekosten.

Ze hebben de afspraken goed vastgelegd in een leenovereenkomst, die is gemaakt op basis van een voorbeeld van de Vereniging Gedeeld Autogebruik. Als de auto niet beschikbaar is, maken de huurders gebruik van alternatieven zoals MyWheels.

**12. Wat vindt u van dit voorbeeld?**

- Sympathiek idee, zou ook iets voor mij zijn
- Sympathiek idee, maar niet voor mij
- Spreekt me niet aan
- Anders....

**Wat spreekt u aan en wat niet (wat zijn de voor- en nadelen)?**

**Maatschapsconstructie autodelen: Gebruik maken van een auto die gezamenlijk bezit is**

Stel: Jan en Ineke uit de Meloestraat en Tim en Marian uit de Frambozenstraat delen samen een Toyota Prius. Tim en Marian hebben hun eigen auto verkocht en hebben de helft van de waarde van de Prius aan Jan en Ineke betaald. Ze zijn nu gezamenlijk eigenaar en hebben een maatschapsovereenkomst met elkaar gesloten om dit juridisch goed te regelen.

Ze delen samen de vaste kosten (wegenbelasting, verzekering en onderhoud) en ieder betaalt de brandstof die hij gebruikt. De auto is verzekerd met een deelautoverzekering zodat het ene gezin de no-claim niet kwijtraakt als het andere gezin schade rijdt. Mocht het een keer voorkomen dat ze beiden tegelijk de auto echt nodig hebben dan delen ze de kosten van het huren van een auto (via MyWheels of Europcar). Hierdoor hebben ze hun autokosten bijna gehalveerd en is er een parkeerplaats in de Vruchtenbuurt vrijgekomen.

**13. Wat vindt u van dit voorbeeld?**

- Sympathiek idee, zou ook iets voor mij zijn
- Sympathiek idee, maar niet voor mij
- Spreekt me niet aan
- Anders

**Wat spreekt u aan en wat niet (wat zijn de voor- en nadelen)?**

**14. Neemt uw kans om iets met autodelen te doen door dit soort voorbeelden toe of af?**

- Zeker toe, het zet me aan het denken
- Een beetje toe
- Geen verschil
- Een beetje af, wat een gedoe
- Neemt zeker af, ik wil het toch niet
- Geen mening



Op 18 april wordt een 'Autodate avond' georganiseerd om het 'Doe-het-zelf autodelen' en de 'Maatschapsconstructie autodelen' nader toe te lichten en mogelijk geïnteresseerden met elkaar in contact te brengen. Tijdens deze avond wordt ook aandacht besteed aan het autodelen met bekenden in een besloten groep via het online deelplatform MyWheels.

15. Heeft u interesse om de Autodate avond op 18 april bij te wonen?
- Ja, en u mag mijn naam en e-mailadres aan de werkgroep Deelauto doorgeven, zodat zij me kunnen uitnodigen voor de avond
  - Ja, maar ik wil niet dat mijn naam en e-mailadres wordt doorgeven
  - Nee, geen interesse

Dit waren de vragen over Deelauto's. Wilt u nog een tip geven of heeft u een opmerking?

**WARM IN DE WIJK**

Warm in de Wijk is in korte tijd een begrip geworden in de Vruchtenbuurt (en daarbuiten). Met een vaste kern Vruchtenbuurters wordt hard gewerkt aan een energietransitie binnen onze wijk. De buurt wordt blijvend geïnformeerd en betrokken. We willen graag weten hoe we het doen, en nog meer als wijkbewoners samen optrekken. Tijd voor een terugblik.

16. Warm in de Wijk is nu een aantal jaar bezig. Waar bent u positief over, en zijn er ook punten waar u kritisch over bent?
- 

17. Warm in de Wijk streeft naar een hoge betrokkenheid bij energietransitie en warmtevoorziening in de Vruchtenbuurt. Kunt u aangeven in welke mate u hierin geïnteresseerd bent?

	Ja, doe ik al	Ja, zou dat wel willen	Nee, eigenlijk niet	Nee	Weet niet
a) Meelezen (in het algemene lokale media)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Meelezen (door aanmelding maandelijkse Nieuwsbrief Warm in de Wijk)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Meedenken, oa. via wijkpanel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Meedenken en meediscussiëren, in bewonersbijeenkomsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Meebeslissen: Lid zijn van de Coöperatie Duurzame Vruchtenbuurt en dus meebeslissen over de toekomstige warmtevoorziening voor de Vruchtenbuurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Actief meehelpen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Als vraag 17d is "ja"*

18. Over welk onderwerp zou u graag bij een volgende bewonersbijeenkomst meediscussiëren?
- 

*Als vraag 17f is "ja, zou dit wel willen"*

19. U geeft aan actief mee te (willen) helpen. Waar denkt u aan/ wat zou u het liefst willen doen?
- communicatie en het erbij betrekken van de wijk
  - uitzoeken van technische mogelijkheden
  - in kaart brengen financieringsmogelijkheden
  - meeadviseren om woningen duurzamer te maken (bv. energiecoach worden middels (gratis) training van HOOM)
  - met iets anders, nl .....
- Kunt u dit toelichten? \_\_\_\_\_

Mogen we hiervoor uw naam en e-mailadres doorgeven aan Warm in de Wijk?

Ja

Nee

20. Er zijn nog vele vragen mogelijk als het om de energietransitie gaat. Denk aan techniekeuze, isolatiemogelijkheden, financieringsmogelijkheden. Kunt u specifieke voorbeelden geven van informatie die u zeker van de overheid of Warm in de Wijk zou willen horen?
- 

Ook kunt zelf contact opnemen via [info@warmindewijk.nl](mailto:info@warmindewijk.nl)

**ACTUELE ZAKEN**

21. In de eerste maanden van 2019 zijn/worden fietscarroussels en ORAC'S geplaatst in de Vruchtenbuurt. Kunt u aangeven in hoeverre u hier tevreden over bent?

	Erg tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Ergg ontevreden	Weet niet
Bouw fietscarroussels op kruising Abrikozenstraat/Pippelingstraat (febr. 2019)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plaatsing ORAC's ondergrondse restafvalcontainers) tussen Laan van Meerdervoort en Mient (april 2019)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Wilt u uw antwoord(en) toelichten? \_\_\_\_\_

Dit waren al onze vragen in deze ronde. Over enkele weken kunt u de resultaten op de website vinden.

22. Wilt u zelf nog iets toevoegen aan deze ronde? \_\_\_\_\_

Dit was de laatste vraag. Hartelijk dank voor uw medewerking.